

Professeur : Christian Nadeau
Disponibilités : sur rendez-vous par courrier électronique
2900 Edouard-Montpetit, bureau 320
christian.nadeau@umontreal.ca

PHI 1430
ÉTHIQUE ET POLITIQUE
HIVER 2019

Mardi, 13h à 16h : local 1360 Pav. André-Aisenstadt

Qu'est-ce que la justice ? Qu'est-ce que la liberté ? Suis-je seul maître de moi-même ? Est-ce qu'il y a une différence entre tuer et laisser mourir une personne ? Est-il moral de payer des impôts ? Faut-il condamner la pornographie ? Est-il possible de désobéir en démocratie pour des raisons démocratiques ? Que faut-il faire contre la discrimination ? À quoi bon être une bonne personne ? Ce sont quelques-unes des questions qui seront discutées tout au long de la session.

L'objectif de ce cours est d'introduire les étudiants aux débats fondamentaux en éthique et en philosophie politique. Le but n'est pas d'offrir un panorama complet des auteurs et des thématiques classiques de la philosophie morale et politique, mais de comprendre quels sont les types d'enjeux propres à cette discipline. En d'autres termes, il s'agit moins de répondre à des questions que de saisir des problèmes dans leur complexité.

Tous les cours porteront à la fois sur des débats moraux et politiques sur des enjeux contemporains, ou à partir d'expérience de pensée. Pour ce faire, chaque séance du cours exigera un certain nombre de lectures préalables. Le but est de préparer le terrain par l'échange et la discussion en classe afin que chacun puisse mieux appréhender les enjeux et les débats propres aux théories morales et politiques étudiées tout au long de la session.

***La lecture des textes étudiés est obligatoire. Ces lectures feront l'objet de contrôles. La lecture des textes complémentaires est fortement suggérée, mais ils ne font pas partie de la matière évaluée. En dehors du livre *Justice*, de M. Sandel, les autres textes dont la lecture est obligatoire vous seront envoyés par voie électronique.

Livre obligatoire : Sandel, Michael, *Justice*. tr.fr. P. Savidan, Paris, Champs Flammarion, 2017.
Des copies sont disponibles à la *Librairie Olivieri*, 5219 Chemin de la Côte-des-Neiges.

1re semaine : Présentation du plan de cours et introduction générale.

- Pourquoi agir de manière morale ?
- Moralité et croyance.
- La distinction entre faits et valeurs.
- Le juste et le bien.
- Qu'est-ce qui distingue une action morale d'une action immorale ? Éthique déontologique et éthiques téléologiques.
- Philosophie politique et philosophie morale : deux branches d'un même arbre ?

2e semaine : Qu'est-ce qu'un problème moral ?

- Les expériences de pensée en philosophie morale :
 - o Le tramway fou.
 - o L'enfant noyé
 - o La vie d'un violoniste
 - o Les Plutoniens mangeurs de chair humaine
 - o Le peintre Paul Gauguin

***Lecture obligatoire : Sandel, *Justice*, premier chapitre.

Lecture complémentaire : Judith J. Thomson, « Le problème du tramway » dans Marc Neuberger (dir.) *La responsabilité*, Paris, P.U.F., 1997, p. 171-194.

Peter Singer, « Famine, richesse et moralité ». (trad. de «Famine, Affluence, and Morality», dans *Philosophy and Public Affairs*, vol. 1, no. 3 (Spring 1972), pp. 229-243.

3e semaine : Première partie : Vertu, perfectionnisme moral et vie en commun :

*** Lecture : Sandel, *Justice*, chapitre 8 : « Aristote. Qui mérite quoi ? »

Deuxième partie : Vertu et dilemmes moraux.

*** Lecture : Rosalind Hursthouse, « Éthique de la vertu et avortement » traduit par Martin Gibert (« Virtue Theory and Abortion », *Philosophy and Public Affairs*, vol 20no 3, 1991).

4e semaine : Utilitarisme et conséquentialisme. Tuer et laisser mourir.

Textes étudiés :

*** Lecture : Sandel, *Justice*, chapitre 2 : « Le principe du plus grand bonheur. L'utilitarisme ».

Remise des questions en vue de l'examen de la 6^e semaine

Remise des questions en vue du 1^{er} travail à remettre au premier cours après la semaine de lecture.

5e semaine : Qu'est-ce que la liberté politique ?

*** Lectures :

- I. Constant, De la liberté des Anciens comparée à celle des Modernes (1819)
- II. Berlin : « Deux conceptions de la liberté » (1969)

6e semaine : 1ere partie : Court examen en classe (1h, au début du cours).

2^e partie : Sommes-nous maîtres de nous-mêmes ? Le pouvoir de l'État. Le principe des impôts est-il juste ? Est-ce qu'il y a des limites à la liberté d'expression ? Peut-on vivre sa propre vie comme on le désire ? Drogues et pornographie.

*** Lecture : Sandel, *Justice*, chapitres 3 et 4 : « Sommes-nous propriétaires de nous-mêmes » ; « Quel travail mérite salaire ? Marché et moralité ».

Lecture complémentaire :

Nozick, *État, anarchie et utopie*, chapitre VII

Andrea Dworkin, « La pornographie et le désespoir », <http://sisyphe.org/spip.php?article2615>.

Mackinnon Catharine Alice, « « Sexuality » », *Raisons politiques*, 2012/2 (n° 46), p. 101-130.

Ruwen Ogien, « Libéraux et pornographes », *Raisons politiques*, 2003/3 no 11, p. 5-28.

- 7^e semaine :** **Moralité et liberté. Kant et le déontologisme. Justice et démocratie.**
*** Lecture : Sandel, *Justice*, chapitre 5. « C'est l'intention qui compte. Emmanuel Kant ». Lecture complémentaire : André Berten, article « Déontologisme » dans Monique Canto (dir.) *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, P.U.F, 1996, p. 403-408.
- 8^e semaine :** **Justice et égalité démocratique.**
*** Lecture : Sandel, *Justice*, chapitre 6 : « Une défense de l'égalité. John Rawls ». Lecture complémentaire : Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, livre II, chapitre VII : « De l'omnipotence de la majorité aux Etats-Unis et de ses effets ».
- 9^e semaine :** **La critique féministe.**
1^{ere} partie : Privé et public. Les femmes comme groupe social.
2^e partie : Le concept d'intersectionnalité et ses critiques
*** Lectures :
Iris Young, « Le genre, structure sérielle : penser les femmes comme un groupe social » *Recherches féministes*, vol. 20, n° 2, 2007, p. 7-36.
Kimberlé Williams Crenshaw, « Cartographies des marges : intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur » *Cahiers du genre*, 2005/2 no39 pages 51 à 82.

Lecture complémentaire :
Marie Garrau et Alice Le Goff, « Différences et solidarités. À propos du parcours philosophique d'Iris Marion Young » *Cahiers du Genre* 2009/1 (n° 46), pages 199 à 219
Paperman, Patricia , « Perspectives féministes sur la justice » , *L'Année sociologique*, 2004/2 Vol. 54, p. 413-433.
B. Guillarme, « Objectivité, impartialité, et critique féministe », *Raisons politiques*, 2009/2 n° 34, p. 57-71.
- 11^e semaine : Racisme, discrimination et identité.
*** Lectures :
Sandel, *Justice*, chapitre 7 « La discrimination positive en question ».
Kwame Anthony Appiah « Race, culture, identité : des relations mal comprises » dans Magali Bessone, *Race, racisme, discriminations. Anthologie de textes fondamentaux*, Hermann, Paris, 2015, p. 45-71.
- 12^e semaine : Faire société. Individualisme, solidarité, appartenance.
*** Lecture :
Sandel, *Justice*, chapitre 9 : « Que nous devons-nous les uns aux autres ? ».
Remise de la liste des questions en vue de l'examen final.
- 13^e semaine : Bien et justice. Valeurs et neutralité politique. Conclusion du cours
*** Lecture :
Sandel, *Justice*, chapitre 10 : « La justice et le bien commun ».

Évaluations :

- 1- Court examen en classe - (6^e semaine, **12 février**, 1h, au début du cours). (20 %.) Trois questions seront distribuées 2 semaines avant l'examen. Une seule de ces questions, dont le choix sera annoncé le jour de l'examen, vous sera posée et vous devrez y répondre en un minimum de 300mots/ maximum de 350 mots. Vous aurez droit à vos notes de cours et aux textes étudiés. Les étudiants devront inscrire le nombre de mots à la fin de leur texte.
- 2- Examen maison (40 %) : Répondre aux deux questions qui seront distribuées à la 4^e semaine. 600 mots minimum/800 mots maximum PAR question. *Inscrire le nombre de mots à la fin du texte. **À remettre le 12 mars** (cours suivant la semaine de lecture)
- 3- 2^e examen: (40 %) : ***** **16 avril (une semaine après le dernier cours)**.
Quatre questions seront distribuées deux semaines avant la fin des cours. Deux questions, dont le choix sera annoncé le jour de l'examen, vous seront posées - et vous devrez y répondre en un minimum de 500mots/ maximum de 600 mots PAR QUESTION. Ces questions porteront sur des enjeux philosophiques examinés lors des cours, à partir des textes étudiés. Vous aurez droit à vos notes de cours et aux textes étudiés. * Les étudiants devront inscrire le nombre de mots à la fin de leur texte.

*****Une pénalité de 5 % par jour est appliquée à tout travail remis en retard.

***** Les consignes au sujet des travaux devront être impérativement respectées, sans quoi un travail pourrait être refusé.

Les travaux sont remis directement au professeur lors du cours. Il existe également une boîte de remise de travaux, où l'on peut déposer tout document adressé à un professeur EN CAS DE RETARD SEULEMENT. Cette boîte est située devant le secrétariat de philosophie, au quatrième étage du département (Stone Castle, 2910, boul.Édouard-Montpetit, 4^e étage), et il est possible d'y déposer les travaux de 7 h à 18 h 30 du lundi au vendredi. Les travaux remis sont estampillés de la date du jour.

Plagiat :

Le plagiat entraîne immédiatement la note zéro pour le travail ou l'examen concerné. Voir le règlement de la FAS au sujet du plagiat :

<http://www.integrite.umontreal.ca/>

<http://www.integrite.umontreal.ca/reglementation/officiels.html>

Harcèlement :

Le département de philosophie de l'Université de Montréal s'est engagé à créer un milieu accueillant pour toutes et tous, quels que soient leur genre, leur orientation sexuelle, leur origine ethnique ou nationale, leur handicap, leur religion, etc. Il s'efforce donc d'améliorer le climat du département pour les femmes et les membres des groupes sous-représentés. Par ce moyen, nous espérons empêcher toute manifestation de harcèlement et de comportement non-professionnel. Voir le document *Climat du département et lutte contre le harcèlement* : lignes directrices https://philo.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/Philosophie/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Lignes_directrices_CLIMAT_version_finale.pdf

Bibliographie sommaire :

- Kwame Anthony Appiah « Race, culture, identité : des relations mal comprises » dans Magali Bessone, *Race, racisme, discriminations. Anthologie de textes fondamentaux*, Hermann, Paris, 2015, p. 45-71.
- Aristote, *Les Politiques*, traduction P. Pellegrin, Paris, Garnier-Flammarion, 1990.
- Aristote, *Éthique à Nicomaque*, traduction R. Bodeus, Paris, Garnier-Flammarion, 2004.
- Audard, Catherine, *Qu'est-ce que le libéralisme ? Éthique, politique, société*, Paris, Gallimard, « Folio », 2009.
- Baggini, Julian & Fosl, Peter, *The Ethics Toolkit. A Compendium of Ethical Concepts and Methods*, Blackwell, Oxford, 2007.
- Berlin, Isaiah, « Deux conceptions de la liberté », dans *Éloge de la liberté*, Calmann-Lévy, 1988.
- Berten, André, article « Déontologisme » dans Monique Canto (dir.) *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, P.U.F, 1996, p. 403-408. Bernard Williams, *Une critique de l'utilitarisme*.
- Magali Bessone (éd.) *Race, racisme, discriminations. Anthologie de textes fondamentaux*, Hermann, Paris, 2015.
- Billier, Jean-Cassin, *Introduction à l'éthique*, Paris, Presses universitaires de France, 2010.
- Canto-Sperber, Monique, *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, 2^e édition corrigée. Paris, PUF, 1997.
- Canto-Sperber, Monique & Ogien, Ruwen, *La philosophie morale*, Paris, Presses universitaires de France, « Que sais-je ? » 2004.
- Constant, Benjamin, *De la liberté des Anciens comparée à celle des Modernes*
http://catallaxia.net/Benjamin_Constant_De_la_Libert%C3%A9_des_Anciens_compar%C3%A9e_%C3%A0_celle_des_Modernes
- Dent, Nicholas J.H, « Vertu » dans Canto-Sperber, Monique, *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, 2^e édition corrigée. Paris, PUF, 1997.
- Andrea Dworkin, « La pornographie et le désespoir », <http://sisyphe.org/spip.php?article2615>,
- Gibert, Martin et Rossi, Mauro, « L'éthique de la vertu et le critère de l'action correcte », *Dialogue*, 50, 2011, p. 367-390.
- Kymlicka, Will, *Les théories de la justice*, Montréal, Boréal, 1999.
- Lovett, Frank, *Rawls's A Theory of Justice. A Reader's Guide*, London, New York, Continuum, 2011.
- MacIntyre, A. « Les vertus selon Aristote » dans *Après la vertu*, tr. fr. L. Bury, Paris, PUF, coll. Léviathan, chap. 12, p. 143-159.
- Mackinnon Catharine Alice, de Gasquet Béatrice, « « Sexuality » », *Raisons politiques*, 2012/2 (n° 46), p. 101-130.
- Mill, John Stuart, *L'utilitarisme*, trad. française de P. Folliot, Classiques des sciences sociales, 2008,
http://classiques.uqac.ca/classiques/Mill_john_stuart/utilitarisme_trad_folliot/utilitarisme.html
- Montesquieu, *De l'esprit des lois*, Classiques des sciences sociales,
http://classiques.uqac.ca/classiques/montesquieu/de_esprit_des_lois/partie_2/de_esprit_des_lois_2.html
- Ogien, Ruwen, *L'influence de l'odeur des croissants chauds sur la bonté humaine*, Paris, Grasset, 2011.
- John Rawls, *Théorie de la justice*, trad. française de C. Audard, Paris, Seuil.
- Sandel, Michael, *Justice*. tr.fr. P. Savidan, Paris, Champs Flammarion, 2017.
- Peter Singer, « Famine, richesse et moralité ». (trad. de «Famine, Affluence, and Morality», dans *Philosophy and Public Affairs*, vol. 1, no. 3 (Spring 1972), pp. 229-243) Smart, J. J. C. et Williams, Bernard, *Utilitarisme. Le pour et le contre*, trad. française par H. Poltier, Genève, Labor et Fides, 1997.
- Spitz, Jean-Fabien, *Pourquoi lutter contre les inégalités ?*, Paris, Bayard, 2009.
- Thomson, Judith J., « Le problème du tramway » dans Marc Neuberger (dir.) *La responsabilité*, Paris, P.U.F., 1997, p. 171-194.
- Wolff, Jonathan, *Ethics and public policy. A philosophical inquiry*, London, Routledge, 2011.
- Young, Iris, « Le genre, structure sérielle : penser les femmes comme un groupe social » *Recherches féministes*, vol. 20, n° 2, 2007, p. 7-36.