

## PHI 1901-D : Pensée rationnelle et argumentation

Université de Montréal – Hiver 2019

Jedi 16:00 - 18:59 (Z-240 Claire-McNicoll)

**Enseignant** Charles Côté-Bouchard, Ph.D.

**Contact.** [charles.cote-bouchard@umontreal.ca](mailto:charles.cote-bouchard@umontreal.ca)

**Disponibilité.** Jeudi 13h00-15h00 (323-1, 2910 boul. Édouard-Montpetit) et sur rendez-vous. Prière de m'avertir par courriel avant de venir me rencontrer durant ma période de disponibilité.

### Description du cours

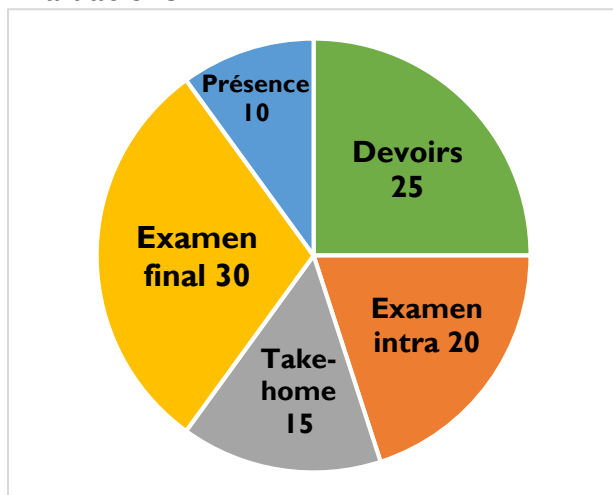
**Sujet.** Ce cours est une initiation philosophique à la pensée critique, l'argumentation et le bon raisonnement. Nous ferons d'abord un bref survol de l'émergence de la pensée rationnelle et de son importance. Nous étudierons ensuite les notions de concept, de définition et de proposition. Le reste du semestre sera consacré à l'analyse de l'argument, c'est-à-dire, la forme normale des arguments, le schéma d'argument, la force de la relation de conséquence, l'acceptabilité des prémisses, la nécessité, la suffisance, les sophismes et les erreurs de raisonnements.

**Objectifs.** L'objectif général du cours est d'introduire l'étudiant(e) à l'analyse des raisonnements, autant sur le plan de la forme que du contenu. À la fin du trimestre, l'étudiant(e) devrait avoir acquis les bases conceptuelles nécessaires à la compréhension des notions de validité propositionnelle (logique classique) et de validité interne (calcul des prédicats monadiques de premier ordre). Elle/il devrait également maîtriser les outils pertinents à l'analyse de la validité des raisonnements (représentation graphique, arbres sémantiques et preuve par l'absurde). Elle/il devrait finalement acquérir les bases conceptuelles nécessaires à l'analyse de la force d'un raisonnement.

**Approche pédagogique.** Le cours combinera exposés magistraux, discussions, ateliers en équipes, devoirs faits à la maison, examens en classe, et un examen « take-home » fait à la maison. L'étudiant(e) aura aussi accès à des exercices complémentaires en ligne pour approfondir la matière. À l'exception de la première séance, les cours avec de la nouvelle matière seront divisés en deux. La première partie sera magistrale et la seconde prendra la forme d'ateliers effectués en équipes. Le cours utilisera StudiUM (<https://studium.umontreal.ca>) pour les devoirs, certaines lectures, l'examen maison et autres.

**Ouvrage obligatoire** Peterson, Clayton (2013). *Pensée rationnelle et argumentation*. (Disponible à la librairie Jean-Brillant)

### Évaluations



**Présence aux cours (10%).** La présence au cours est **obligatoire**. Vous perdrez **1%** de votre note finale pour chaque absence non-justifiée.

**Devoirs (25%).** Il y aura **onze devoirs** (un par séance avec de la nouvelle matière) dont **seuls les dix meilleurs compteront** dans votre résultat final. Vous êtes libres de faire les onze ou d'en faire seulement dix. Les devoirs seront accessibles en ligne sur StudiUM après chaque cours avec de la nouvelle matière et seront à **remettre sur StudiUM avant le cours suivant (avant 16h)**. Les devoirs remis par courriel ou en classe ne seront pas acceptés. **Aucun retard** ne sera accepté. Les devoirs peuvent être faits **seul ou en équipe de deux (maximum)**.

**Examens intra (20%) et final (30%).** L'examen intra aura lieu le **28 février** et l'examen final le **25 avril**. Ils évalueront la compréhension et la maîtrise de la matière qui sera vue en classe, dans les lectures et dans les ateliers. L'examen intra portera sur la matière des cours 1 à 7, alors que l'examen final portera sur la matière des cours 9 à 14. Les examens se feront à livres fermés.

**Examen « take-home » (15%).** L'examen take-home sera une **analyse de texte**. Vous devrez répondre à des questions portant sur un texte philosophique choisi par l'enseignant. Il s'agira d'une occasion de mettre en pratique la théorie vue en classe. **Le take-home doit être fait seul. Il ne peut être fait en équipe.** Il sera à remettre électroniquement, sur **StudiUM** le **18 avril avant minuit**. Les take-home remis en retard ne seront pas acceptés, à moins d'une justification appropriée.

**Ateliers en équipes.** À l'exception de la première séance, les cours avec de la nouvelle matière comprendront des ateliers effectués en équipes. Les équipes seront formées au hasard en début de session et resteront les mêmes jusqu'à la fin du semestre. Les équipes s'affronteront tout au long de la session pour des points bonis. Les ateliers permettront de mettre la théorie en pratique, de vérifier votre compréhension de la matière et de vous préparer aux examens, qui seront similaires aux ateliers.

### Calendrier provisoire (voir StudiUM pour mises à jour fréquentes)

Cours	Date	Contenu	Échéancier	Lectures (à faire avant le cours)
1	10 Jan	Introduction : Philosophie grecque et émergence de la pensée rationnelle	-----	Peterson « Les philosophes Grecs cours 1 et 2 »
2	17 Jan	Concept, classification et définition	<i>Devoir du cours 1</i>	PRA, chapitre 1-2
3	24 Jan	La proposition et les connecteurs logiques	<i>Devoir du cours 2</i>	PRA, chapitre 3-4
4	31 Jan	Propositions et valeurs de vérité	<i>Devoir du cours 3</i>	PRA, chapitre 5
5	7 Fév	L'analyse de l'argument	<i>Devoir du cours 4</i>	PRA, chapitre 6
6	14 Fév	Validité et contre-exemples	<i>Devoir du cours 5</i>	PRA, chapitre 7
7	21 Fév	Révision	<i>Devoir du cours 6</i>	-----
8	28 Fév	<b>Examen intra</b>	-----	-----
	7 Mar	<i>Semaine de lecture</i>	-----	-----
9	14 Mar	Force de l'argument	-----	PRA, chapitre 8
10	21 Mar	Sophismes et erreurs de raisonnement	<i>Devoir du cours 9</i>	PRA, chapitre 9
11	28 Mar	Biais cognitifs	<i>Devoir du cours 10</i>	Notes Côté-Bouchard 1
12	4 Avr	Information et désinformation I	<i>Devoir du cours 11</i>	Notes Côté-Bouchard 2
13	11 Avr	Information et désinformation II	<i>Devoir du cours 12</i>	Notes Côté-Bouchard 3
14	18 Avr	Révision	<i>Devoir du cours 13</i> + <b>Remise take-home (avant minuit)</b>	-----
15	25 Avr	<b>Examen final</b>	-----	-----

## Politiques du cours

**Plagiat** Veuillez noter que l'Université de Montréal ne tolère pas le plagiat. C'est une question d'intégrité : <http://www.integrite.umontreal.ca/> Il est interdit de partager vos notes ou brouillons par rapport au travail, de donner accès à votre copie de travail ou encore de partager un fichier informatique. Les copies identiques ou étrangement similaires seront refusées et tomberont automatiquement sous la politique du plagiat de l'Université. Attention notamment au plagiat accidentel. La politique du plagiat sera appliquée avec diligence. Veuillez noter que des **ressources méthodologiques** précieuses peuvent être consultées sur le site du département de philosophie:

[https://philo.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/Philosophie/Documents/3-Ressources-services/Guide\\_m%C3%A9tho\\_janvier\\_2011\\_2.pdf](https://philo.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/Philosophie/Documents/3-Ressources-services/Guide_m%C3%A9tho_janvier_2011_2.pdf)

**Téléphones** L'utilisation des téléphones portables durant le cours est **strictement interdite**. Vous serez noté comme **absent(e)** pour chaque cours où vous utiliserez votre téléphone en classe.

**Ordinateurs portables.** Les ordinateurs portables sont **tolérés**, mais uniquement si vous les utilisez pour prendre des notes. Toute autre utilisation représente non seulement une distraction pour les autres, mais aussi un grave manque de respect pour vos enseignants. Qui plus est, des études montrent que les portables sont des outils peu efficaces pour l'apprentissage. À moins d'avoir besoin d'un ordinateur en raison d'un trouble d'apprentissage, vous êtes plus susceptibles de réussir en prenant vos notes à la main. (<https://www.scientificamerican.com/article/a-learning-secret-don-t-take-notes-with-a-laptop/>  
<https://www.nytimes.com/2017/11/22/business/laptops-not-during-lecture-or-meeting.html>)

**Civilité** Le cours sera en bonne partie collaboratif. Par conséquent, il est impératif que vous respectiez certaines normes de **civilité** et de **respect**. Vous êtes encouragés à intervenir et à poser des questions, mais levez toujours votre main pour avoir la parole et évitez d'interrompre vos camarades. L'objet des discussions doit toujours être la *justification* des opinions et non la personne qui les présente ou la manière dont elle les présente. Aucune idée n'est trop controversée ou évidente pour être débattue, mais à condition qu'elle soit présentée de manière *respectueuse* et *constructive*. Aucune violation de ces consignes ne sera tolérée. Merci de me contacter si vous considérez que ces normes ne sont pas suffisamment respectées en classe. Veuillez aussi consulter le document qui formule les lignes directrices du département sur le **climat** et la **lutte contre le harcèlement** : <http://philo.umontreal.ca/departement/comite-acces-a-legalite-et-climat/>

## Bibliographie complémentaire

- Arthur, R. T. W. (2011). *Natural Deduction*. Broadview Press.
- Baillargeon, N., & Charb. (2006). *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*. Lux.
- Baron, J. (2000). *Thinking and deciding*. Cambridge University Press.
- Brière, D. (2007). *Logos : La raison en quête de vérité*. Éditions CEC.
- Ellenberg, J. (2015). *How not to be wrong: The power of mathematical thinking*. Penguin.
- Gilovich, T. (2008). *How we know what isn't so*. Simon and Schuster.
- Gilovich, T., & Ross, L. (2016). *The Wisest One in the Room*. Oneworld Publications.
- Johnson, R. H. et Blair, J. A. (2006). *Logical Self-Defence*. Idebate Press.
- Lau, J. Y. (2011). *An introduction to critical thinking and creativity*. Wiley & Sons.
- Lepage, F. (2010). *Éléments de logique contemporaine*. Presses de l'Université de Montréal.
- Levitin, D. J. (2016). *A field guide to lies: Critical thinking in the information age*. Penguin.
- Montminy, M. (2009). *Raisonnement et pensée critique*. Presses de l'Université de Montréal.
- Paris, C. et Bastarache, Y. (1995). *Philosopher : Pensée critique et argumentation*. Éditions C. G.
- Schick Jr, T., & Vaughn, L. (2014). *How to think about weird things*. McGraw-Hill.
- Schopenhauer, A. (1998). *L'art d'avoir toujours raison*. Éditions Mille et une nuits.
- Sinnott-Armstrong, W., & Fogelin, R. J. (2014). *Understanding Arguments*. Cengage Learning.
- Vaughn, L. (2018) *The Power of Critical Thinking: Effective Reasoning about Ordinary and Extraordinary Claims*. Oxford: Oxford University Press.