

Les mercredis, 16h00 à 19h00

Bettina Bergo
2910 Édouard-Montpetit, Bureau 427
514 343-6111 ext. 39892
bettina.bergo@umontreal.ca

Situation historique

L'influence de la linguistique et de la phonologie (F. de Saussure, R. Jakobson) ainsi que l'ambition épistémologique hégélienne ont contribué au mouvement appelé « structuralisme ». Cette influence se fait sentir d'abord dans l'ampleur des domaines d'intérêt des structuralistes – en passant des structures de parenté à la grammaire des mythes, des règles de table jusqu'aux rites sociaux et politiques. En sus de la linguistique, le mouvement chevauchait la sociologie (T. Parsons, P. Bourdieu), la psychologie (E. Titchener), la psychanalyse (J. Lacan) et l'ethnologie (C. Lévi-Strauss).

L'essor du structuralisme en France se signale avec la publication des *Structures élémentaires de la parenté* de Claude Lévi-Strauss (1949). La thèse d'état de Lévi-Strauss démontrait la possibilité d'appliquer des principes venus de la phonologie et de la sémiologie aux phénomènes sociaux et culturels.

L'optimisme épistémologique du structuralisme s'est fait sentir dans l'étendue croissante de son champ d'analyse. Dès son *Tristes tropiques* (1955), Lévi-Strauss caractérisait la nouvelle discipline comme « une sorte de super-rationalisme », incorporant la raison du « sauvagement » et celle de la « folie » dont la « grammaire » se laisse apercevoir dans les rêves, dans les mythes, dans l'art, voire dans les récits des analysands en psychanalyse. En démontrant la genèse du « sujet » à partir des structures discursives et des modes de vie culturels – donc, avant toute question de conscience individuelle ou de volonté libre –, en posant le code linguistique comme toujours antérieur à ses interlocuteurs, le structuralisme fit valoir la parenté des formes discursives (de l'université, de l'état, de la contestation politique, de la philosophie) avec les formes mythiques et leur grammaire générative.

Il s'agissait d'une méthode scientifique (par exemple, les structures de la parenté s'avèreront mathématisables) qui, dans son influence s'est fait *Weltanschauung* (manière de percevoir le monde) et grille universelle de lectures critiques : éclatante entrée en scène, dont la durée de quelques décennies surprend, autant par sa puissance idéologique que par son déclin au début des années 80.

Approches du poststructuralisme

Peut-on parler d'une *Weltanschauung* unifiée eu égard à ce qui s'ensuit—à savoir, ce phénomène appelé « post-structuralisme » ? Je ne le pense pas. Il ne s'agit pas d'un nouveau mouvement de pensée, unifié ou programmatique. Au contraire, les grandes figures du poststructuralisme — Foucault, Derrida, Lyotard, Deleuze, Irigaray — manifestent une disparité de thématiques et de fins.

D'abord, nous étudierons ici l'anthropologie structuraliste de Lévi-Strauss, qui nous introduira à ce qu'était le structuralisme des années 50 et 60. Ensuite, nous lirons l'ouvrage introductif de Jean-François Lyotard, *La condition post-moderne*. Enfin, nous étudierons des passages clés de *Le Différend* de Lyotard, son grand exercice de philosophie post-moderne (jeux de langage, recherche de micro-récits qui répondent au « négationniste » Robert Faurisson, moyennant l'analyse de la rhétorique classique, la pensée politique de Kant, et l'examen de la temporalité capitaliste).

Les mercredis, 16h00 à 19h00

Bettina Bergo
2910 Édouard-Montpetit, Bureau 427
514 343-6111 ext. 39892
bettina.bergo@umontreal.ca

Lectures de base :

Claude Lévi-Strauss, “Race et Histoire” in *Anthropologie structurale II*, Paris, Plon, 1958, 1974. (Sur StudiUm)

<https://www.webdepot.umontreal.ca/xythoswfs/webui/Usagers/bergob/MonDepotPublic/>).

Jean-François Lyotard, *La condition post-moderne*, Paris, Les éditions de minuit, 1979. (Disponible à la librairie Olivieri, 5219, chemin de la Côte-des-Neiges; chapitres 6-14 sur StudiUm).

Lyotard, *Le différend*, Paris, Les éditions de minuit, 1983. (Disponible à la librairie Olivieri).

*** Le plagiat**

Il est impératif dans toute exercice écrite (ou présentée) de citer clairement ses sources, quelle que soit leur provenance, à défaut de quoi on commet du plagiat. La politique universitaire proscrit strictement toute forme de plagiat, dont la découverte est passable d'une note d'échec.

Le « harcèlement » : Je vous invite à consulter le document qui formule les lignes directrices sur le climat du département et la lutte contre le harcèlement : <http://philo.umontreal.ca/departement/comite-acces-a-legalite-et-climat/>

Modalités d'évaluation :

La présentation, faite **en classe** (ou rendu à moi dans une forme rédigée comprenant 7 à 8 pages). Durée : 20 minutes plus le temps de quelques questions. Celle-ci a pour fonction de **récapituler** les points majeurs de la lecture, de **répondre** aux questions notées dans le plan du cours, et de soulever une question conçue par l'étudiant(e) lui-même. **30 %**

Nota : Si vous ne pouvez pas faire votre présentation le jour prévu, il faut me prévenir au moins **48 heures avant le cours** (et me donner, après, une lettre de votre médecin ou d'une clinique avec votre nom sur le bulletin), faute de préavis (48 heures) vous échouerez cette évaluation.

L'essai (7-8 pages tapées, 12 pt Times New Roman, double interligne, sans jouer avec les marges): L'essai, à rendre *le 20 février*. Comparer la conception de « l'histoire » et de la « science » chez Claude Lévi-Strauss (« Race et histoire ») avec celle présentée par Lyotard dans *La condition postmoderne* et *Le différend*. L'essai doit être précis et clair. Il

Les mercredis, 16h00 à 19h00

Bettina Bergo

2910 Édouard-Montpetit, Bureau 427

514 343-6111 ext. 39892

bettina.bergo@umontreal.ca

devra considérer la question : Quelle est la conception de l'« histoire » chez Lyotard dans *La condition post-moderne* ? **Aucun travail électronique ne sera accepté.**

Ou alternativement : Les mouvements dits « Printemps érable » ou encore l'autre mouvement qui a lieu aux USA (« Ferguson », contre la violence policière, par exemple) sont et ne sont pas des « différends ». Expliquez et l'affirmation *et* la négation. **Aucun travail électronique ne sera accepté.** **30%**

L'examen final L'examen sera une discussion critique de certains arguments présentés par Lyotard. Sa date et son local seront annoncés.

** Si vous avez eu A ou A+ à l'essai, vous pouvez passer un examen oral entre le 15 et le 30 avril (à établir ultérieurement). **35 %**

Le 5% restant: Ce cours profitera de votre participation intelligente. La 'participation' implique deux choses: (1) engagement dans les discussions en classe et (2) me poser des questions après le cours (en fonction du nombre de ceux qui assistent). Vu que l'expérience communautaire d'un cours nous offre la possibilité d'apprendre les uns des autres, je considère la participation essentielle. Telle participation *pourrait* augmenter votre note finale d'un échelon de note (ou demi-point); si vous aviez un "B+," votre participation soutenue et pertinente pourrait donc vous mériter un "A-."

Calendrier général**Janvier 2018**

09 Qu'est-ce que le structuralisme? Remarque sur le structuralisme de Lévi-Strauss— les racines de l'ethnographie et la linguistique structuraliste.

Lire pour le 16 janvier: Lévi-Strauss, « Race et histoire » (sur StudiUM)

16 Lévi-Strauss, « Race et histoire » : cultures et civilisation, information, progrès et énergie. Remarques initiales sur Lyotard, *La condition post-moderne* : les grandes lignes de la « condition » qui est nôtre : grands récits contre micro récits; les jeux de langage; le lien social; le savoir narratif.

Lire pour le 23 janvier: Lyotard, *La condition post-moderne*, pp. 11-65. Présentation pour le 23 janvier : Les deux conceptions de la *Bildung* ou de la cultivation (pp. 54-63 notamment).

Attention : le 22 janvier est le dernier jour à abandonner un cours sans frais!

Les mercredis, 16h00 à 19h00

Bettina Bergo
 2910 Édouard-Montpetit, Bureau 427
 514 343-6111 ext. 39892
 bettina.bergo@umontreal.ca

- 23 Discussion de Lyotard sur la délégitimation, la recherche et sa légitimation. Présentation (expliquée ci-dessus). **Présentation de (pp. 11-65)**

Lire pour le 2 février: Lyotard, *La condition post-moderne*, pp. 65-108.

Présentation pour le 30 janvier: La science post-moderne comme recherche des instabilités.

- 30 Lyotard, *La condition post-moderne*, les formes de légitimation et la leçon des instabilités épistémiques. **Présentation de (pp. 65-108).**

Lire pour le 6 février: Lyotard, *Le différend*, « Fiche de lecture » et « Le différend », pp. 9-31.

Présentation pour le 6 février:

<http://www.youtube.com/watch?v=zz6Vbl-TWgI>

Février 2018

- 06 Discussion de « Fiche de lecture » et « Le différend ». Visionnement de <http://www.youtube.com/watch?v=zz6Vbl-TWgI> **Présentation de .**

Lire pour le 16 février : dans le chapitre « Le différend » les excursi « Gorgias » et « Platon » (pp. 31-34; 38-55).

Présentation pour le 13 février : comment naissent les différends, les §§ 40-44, pp. 51-54.

- 13 Discussion sur les *excursi* « Gorgias » et « Platon »;
 Présentation sur L'autorité et la vengeance (§§ 40-44). **Présentation de :
 Comment naissent les différends.**

Lire pour le 12 février: « Le référent, le nom », pp. 56-79.

Présentation pour le 20 février sur: « Le *cogito* moderne », §72 (*in* « Le référent, le nom »).

- 20 **L'essai à rendre :**
 a) Quelle est la conception de l'« histoire » chez Lyotard dans *La condition post-moderne* ?
ou bien
 b) Le mouvement dit « des gilets jaunes » et celui qui a pris forme aux US (à Ferguson, à New York, à Chicago... Oakland, Washington et ailleurs) *peuvent*

Les mercredis, 16h00 à 19h00

Bettina Bergo

2910 Édouard-Montpetit, Bureau 427

514 343-6111 ext. 39892

bettina.bergo@umontreal.ca

être dits, et *peuvent ne pas* être dits « des différends ». Expliquez l'affirmation et la négation en question.

Discussion sur le référent, le nom, les régimes de phrases et la production de la réalité.

Lire pour le 27 février : « Le référent, le nom » pp. 79-92; « La présentation » pp. 93-105.

Présentation pour le 27 février : « Gertrude Stein ». pp. 104-105.

27 Discussion sur « Kant 1 », *in* « La Présentation », pp. 96-101.

Présentation : « Gertrude Stein ». **Présentation de .**

Lire pour le 13 mars: « La présentation », pp. 105-129, notamment l'exkursus « Aristote », pp. 111-116; §123 et §131.

Le 4 au 10 mars : Période des activités libres**Mars 2015**

13 Discussion sur Aristote et sur le rapport ontologie — régimes de phrases.

Lire pour le 20 mars: « Le résultat », pp. 130-158.

Présentation pour le 20 mars: « Hegel », pp. 137-145. **Présentation de .**

Attention : le 17 mars est le dernier jour pour abandonner un cours avec frais.

20 Discussion sur Hegel et le dispositif spéculatif et la *Realphilosophie* et la question du « Nous ».

Lire pour le 27 mars: *Le différend*, « Le signe de l'histoire », pp. 218-232.

Présentation pour le 27 mars: « Kant 4 », pp. 232-246. **Présentation de .**

27 Discussion sur « Le signe de l'histoire »

Présentation sur « Kant 4 ».

Lire pour le 3 avril: *Le différend*, §§ 238- 264, pp. 247-260 et Rancière, *La haine de la démocratie* (StudiUM).

Avril 2018

03 *Le différend* et Rancière, *La haine de la démocratie*.

Les mercredis, 16h00 à 19h00

Bettina Bergo

2910 Édouard-Montpetit, Bureau 427

514 343-6111 ext. 39892

bettina.bergo@umontreal.ca

10 Rattrapage et discussion.

Du 15 au 30 avril : Période des examens finaux.

L'examen final : date, heure et locale à déterminer

Deux remarques « autoritaires » : Si vous ne pouvez pas faire votre présentation en classe, et si vous ne me contactez pas au moins **48** heures avant le cours, vous obtiendrez un zéro pour la présentation, car vous aurez privé vos pairs d'une intervention importante.

Aussi, si vous devez vous absenter de l'examen final, je vous demande la note d'un médecin ou d'un infirmier(ère) – et non pas d'une clinique anonyme (sur laquelle ne figure généralement ni votre état de santé, ni le nom du médecin qui vous a examiné). Aucune exception ne sera faite à ce principe.