

## **Plan de cours** **Platon : l'âme, l'amour, la mort (*Gorgias*, *Banquet*, *Phédon*)**

### **Objectifs généraux du cours :**

Les trois axes traditionnels de la pensée de Platon (épistémologie-ontologie ; éthique et psychologie ; politique) seront étudiés à travers les dialogues susmentionnés, ainsi qu'à partir d'une sélection d'extraits d'autres dialogues.

### *Séances*

### *Matière*

1- **Introduction** : présentation du plan de cours – Pourquoi lire ensemble le *Gorgias* (*Gorg.*), le *Banquet* (*Symp.*) et le *Phédon* (*Phaed.*).

### **2 - Erôs et Thanatos : un couple anti-platonicien ?**

*Erôs* et *thanatos* ne forment clairement pas une paire conceptuelle platonicienne. Comme tel, ce couple apparaît d'ailleurs assez tardivement dans l'histoire de la pensée. La question du lien entre le désir et l'attraction pour le néant qui peut paradoxalement passer par l'excès, le trop-plein vital mérite cependant d'être posée, ne serait-ce que pour comprendre en quoi l'*erôs* platonicien n'a rien à voir avec ce que nous appelons « pulsion de mort ». Pour mieux saisir la position platonicienne, nous verrons ensuite rapidement en quoi la théorie de Lucrèce sur le désir sexuel et la passion amoureuse correspond à un véritable anti-*Banquet* (*De Natura Rerum* IV, v. 1030-1208).

### **3 - 4 L'âme et la mort : un couple impossible ?**

La question de la *psukhè* (âme) se cristallise très tôt dans l'histoire de la pensée grecque autour de l'enjeu de son immortalité. À partir du *Phédon*, nous questionnerons la nature de l'âme, sa parenté avec l'intelligible qui supporte néanmoins son étonnant statut de non-Forme, et ce que suppose par ailleurs son étrangeté à la mort. Que représente la mort (du corps) dans la philosophie de Platon ? La fin d'une vie qui n'est pas vraiment la nôtre, mais aussi ce sans quoi on ne saurait penser le sens de cette même vie.

Textes à l'étude : *Phaed.* 57a-95a et 105c-e, *Phaedr.* 246a-257c, *Symp.* 189c-193d et 204a-209e.

### **5 - 6 Au-delà de la séparation du *muthos* et du *logos***

Les mythes eschatologiques qui ferment le *Phédon* et le *Gorgias* évoquent encore ce que le discours philosophique ne peut saisir directement : la nature de l'âme, la vie *post-mortem*, les systèmes de rétribution de l'au-delà, l'origine d'*erôs*, etc. et nous permettent d'approcher ce qui fait sens, sans être démontré comme vrai.

Textes à l'étude : *Gorg.* 523a-527e, *Phaed.* 107c-114c, *Symp.*, 189c-193d, 202c-204b, *Rép.* I, 330a-331, III, 386a-387b et X, 613e-621d.

### **7 - 8 La philosophie est-elle un sport de combat ?**

La dramaturgie, voire la scénographie qui se dégage de ces trois dialogues, montre que la philosophie ne se réduit pas à un exercice purement conceptuel. Le dialogue n'est pas un traité, mais un entretien entre des êtres incarnés dont le « langage corporel » peut être philosophiquement significatif. Chez Polos et Calliclès, le dialogue se fait joute oratoire avec menaces d'en venir aux mains. À la violence des échanges du *Gorgias* répond l'atmosphère *a priori* plus conviviale du *Banquet*. Avec le *Banquet* et le *Gorgias*, nous interrogerons aussi ce qu'est la philosophie, par opposition à la rhétorique, mais aussi par contraste avec la *sophia* inaccessible à l'homme, ce qui implique que la philosophie se constitue non pas comme savoir, possession du vrai, mais comme désir de connaître.

Textes à l'étude : *Gorg.* 449a-461b, 461b-481b et 481b-506b, *Symp.* 204a-c, mais aussi 172a-178a, 185c-e, 189a-d, 193e-194e, 212c-214a.

### 9 - 10 *Erôs* tyran et philosophe ?

L'âme et l'amour (*erôs*), du moins le désir (*epithumia*) en son sens le plus générique, pourraient jusqu'à un certain point se confondre chez Platon, dès lors que ce qui désire en nous n'est pas assigné à une seule fonction de l'âme, mais se confond avec son intégralité. Le désir correspond en effet chez Platon à une réalité multiple en soi ni bonne ni mauvaise, ni sage, ni ignorante, mais qui, structurellement, suppose toujours un manque capable d'initier le mouvement. Nous interrogerons ainsi l'ambivalence d'*erôs* capable du meilleur quand il se fait philosophe, comme du pire quand il est celui du tyran. Nous interrogerons aussi, notamment au travers du *Gorg.*, la façon dont la démocratie et son « populisme » est annonciatrice de ce qui apparaît a priori comme son contraire, la tyrannie.

Textes à l'étude : *Gorg.* 461b-481b, *Rép.* VI, 484a-504a et VIII-IX, 565d-588a, *Symp.* 198a-223a, mais aussi 178a-180b, 180c-185c, 185e-188e, 189d-193e, 194e-197e, 198a-223a.

### 11 – 13 : le Beau sous toutes ses formes : vers une réhabilitation du ou des corps ?

Là où le *Gorgias* fait du corps le tombeau de l'âme (493a-b), où le *Phédon* y voit sa prison (81c et 82d), le *Banquet*, à travers ce qu'on appelle « la dialectique du Beau » semble, comme à contre-courant, faire du beau corps, et même des beaux corps et du désir qu'ils peuvent susciter un chemin privilégié vers l'intelligible.

Textes à l'étude : *Leg.* I, 636c-d, VII, 804d-805a, *Symp.* 198a-223a (particulièrement 201d-212c)

### Ouvrages à se procurer obligatoirement pour le cours et à lire dans leur (quasi) intégralité :

Platon, *Banquet*, trad. L. Brisson, Paris, GF-Flammarion, 2016.

Platon, *Phédon*, trad. M. Dixsaut, Paris, GF-Flammarion, 1999.

Platon, *Gorgias*, trad. M. Canto, Paris, GF-Flammarion, 2018.

Textes disponibles sur Studium (extraits d'autres dialogues que *Phaedr.*, *Gorg.* et *Symp.*).

### Évaluations

- Un examen écrit (**16 avril 2019**) portant sur la matière vue au cours (35%). Aucune documentation ne sera permise lors de l'examen.

- Un travail écrit autour d'un des thèmes abordés en cours et défini en accord avec la professeure (**avant le 29 janvier 2019**) à préparer en deux temps : (1) une introduction de 2 pages présentant un problème, un corpus de textes précis, une hypothèse de lecture et une première bibliographie (**20%**) à remettre le **26 février** en cours ou au secrétariat du département de philosophie (2910, Édouard-Montpetit, 4<sup>e</sup> étage) ; (2) le travail complet de 10 pages (sanction de 5% par page en moins ou en plus) à remettre le **9 avril (45%)**. Le travail devra être accompagné d'une bibliographie et vous devrez utiliser au moins trois références (article ou ouvrage) issues de la littérature secondaire. Exigences typographiques : interligne double, Times 12 ou équivalent, marges normales, texte justifié.

**10 % de la note seront réservés à la qualité du français. 5% de pénalité sont appliqués par jour de retard (jours ouvrables). Pour toute demande de délai pour la remise d'un travail, passez par la démarche officielle (renseignement auprès d'I. Pinçon au département de philosophie).**

### Plagiat

Le règlement sur le plagiat est appliqué. Le règlement peut être consulté à l'adresse suivante :

[http://www.secgen.umontreal.ca/pdf/reglem/francais/sec\\_30/ens30\\_3.pdf](http://www.secgen.umontreal.ca/pdf/reglem/francais/sec_30/ens30_3.pdf).

Pour éviter tout plagiat accidentel, veuillez consulter :

<http://www.bib.montreal.ca/sa/cap41.htm>

Nous vous invitons à consulter le document qui formule les **lignes directrices sur le climat du département et la lutte contre le harcèlement** : <http://philo.umontreal.ca/departement/comite-acces-a-legalite-et-climat/>