

PHI-6241 Philosophie médiévale 2
La théologie comme science d'après les penseurs des années 1250-1330

N.B. Ce séminaire ne requiert aucunement d'avoir suivi le PHI-6240 Philosophie médiévale 1. La connaissance du latin est certainement un atout mais non une obligation pour pouvoir s'inscrire à ce séminaire. Les textes médiévaux seront donnés à lire en traductions françaises ou anglaises.

David Piché, professeur titulaire
2910 Édouard-Montpetit, local 408
514 343-6111, p. 1355
david.piche@umontreal.ca

THÈME ET QUESTIONS : DESCRIPTION GÉNÉRALE

En histoire de la philosophie, certains lieux textuels se présentent comme des carrefours théoriques où se croisent les questions majeures d'une époque. C'est le cas du *Prologue* du *Commentaire aux Sentences* que devait produire tout penseur médiéval s'il entendait devenir maître universitaire en théologie et acquérir ainsi le statut intellectuel le plus élevé dans l'Occident latin. En effet, dans le cadre d'une réflexion approfondie sur la nature de la théologie dite « révélée », un tel *Prologue* fournissait à son auteur l'occasion d'exposer et de discuter les problèmes, thèses, arguments et concepts fondamentaux de l'épistémologie médiévale. Le présent séminaire entend étudier quelques-uns de ces philosophèmes en se focalisant sur l'un des *Prologues* les plus importants et influents que le Moyen Âge a produits, celui du penseur Durand de Saint-Pourçain (1270/75-1334). Figure majeure et controversée de l'Ordre des Frères Prêcheurs, notamment pour son opposition à plusieurs thèses appartenant à « l'orthodoxie » thomiste, Durand soulève, dans son propre *Prologue*, huit questions dont l'ensemble constitue à la fois une synthèse magistrale et une reprise critique des positions de ses devanciers depuis Thomas d'Aquin sur le thème du statut épistémologique de ce qu'on peut appeler la « théologie des Écritures ». Ces questions sont les suivantes : la théologie est-elle une science? Dans l'affirmative, son caractère scientifique requiert-il que le théologien reçoive une lumière surnaturelle? Est-ce qu'une connaissance abstraite de la déité peut être communiquée à l'homme ici-bas, étant donné que nulle intuition de Dieu ne lui est possible? La théologie est-elle unique ou plurielle? Est-elle une science spéculative ou pratique? Est-elle subalternée à une autre science, par exemple à la métaphysique? Est-ce que les autres sciences lui sont subalternées? Quel est l'objet de la théologie? Dans le contexte d'un engouement et d'une attention particulière que la communauté internationale des philosophes médiévistes manifeste actuellement à l'endroit de l'œuvre et de la pensée de ce singulier théologien, l'étude du *Prologue* du *Commentaire aux Sentences* de Durand de Saint-Pourçain à laquelle sont convié.e.s les participant.e.s à ce séminaire leur permettra de plonger au cœur des interrogations essentielles et des concepts clefs de l'épistémologie médiévale.

CADRE THÉORIQUE

Le cadre théorique à l'intérieur duquel seront menées les recherches du présent séminaire se dessine à l'intersection de deux axes : l'approche historique et l'approche analytique. La première consiste à mettre au jour le sens, la cohérence, la pertinence et l'intelligibilité des textes médiévaux en les interprétant non pas à la lumière de nos critères théoriques, mais à l'aune des schèmes conceptuels que les penseurs médiévaux eux-mêmes ont forgés, dans l'optique des questions précises que ces penseurs se posaient et auxquelles ils ont tenté de répondre. Cela requiert, de la part du chercheur médiéviste, la mise en œuvre d'une herméneutique philosophique qui soit appropriée aux divers contextes

PHI-6241 Philosophie médiévale 2
La théologie comme science d'après les penseurs des années 1250-1330

épistémiques dans lesquels la pensée médiévale s'est développée, d'une part, ainsi qu'un travail constant de mise en contexte, afin de pouvoir dégager, par voie de comparaison avec les œuvres analogues, le sens qu'un philosophème revêt dans un texte médiéval particulier. La seconde approche, l'analytique, comme son nom l'indique, commande de procéder à une analyse proprement conceptuelle des thèses et arguments que véhiculent les œuvres philosophiques médiévales et d'effectuer une évaluation critique de la logique qui les gouverne et des présupposés théoriques qui les sous-tendent.

CALENDRIER

-1^{ère} partie. Avant la semaine de lecture (du 9 janvier au 27 février inclusivement), les 8 séances de cette première moitié de la session seront consacrées à l'étude en commun du *Prologue* du *Commentaire aux Sentences* de Durand de Saint-Pourçain (1270/75-1334), dans la traduction française inédite que je viens de réaliser. D'autres textes pourront, au besoin, s'ajouter à celui-ci, notamment le *Prologue* du *Commentaire aux Sentences* d'Hervé de Nédellec (1250/60-1323).

-2^e partie. Après la semaine de lecture (du 13 mars au 17 avril inclusivement), les 6 séances de cette seconde moitié de la session seront consacrées aux exposés des étudiant.e.s (voir *infra* « modes d'évaluation »).

BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE DES SOURCES MÉDIÉVALES

Le *locus classicus* pour les discussions portant sur le statut épistémologique de la théologie dite « révélée » se trouve dans les *Prologues* des *Commentaires aux Sentences* de Pierre Lombard.

- BONAVENTURE, *In primum librum Sententiarum, Proœmium*, dans *Opera omnia*, t. I, cura PP. Collegii a S. Bonaventura, Quaracchi, Florentiae, Ex typographia Collegii S. Bonaventurae, 1882, pp. 1-15.
- DURAND DE SAINT-POURÇAIN, *Commentarium in librum I Sententiarum, Prologus*, Venetiis, 1571 (redactio tertia), ff. 2rb-13rb.
- GÉRARD DE BOLOGNE, *Summa*, q. I-XII, dans P. DE VOOGHT, *Les sources de la doctrine chrétienne d'après les théologiens du XIV^e siècle et du début du XV^e avec le texte intégral des XII premières questions de la Summa inédite de Gérard de Bologne (†1317)*, Paris, Desclé de Brouwer, 1954, pp. 269-483.
- GILLES DE ROME, *In primum librum Sententiarum, Prologus*, Venezia, 1521, ff. 1ra-8ra.
- GODEFROID DE FONTAINES, *Les quatre premiers Quodlibets de Godefroid de Fontaines*, éd. M. de Wulf et al., Louvain, ISP 1904 (Les Philosophes belges [=PB] vol. 2); *Les Quodlibets cinq, six et sept*, éd. M. de Wulf et al., 1914 (PB 3); *Le huitième Quodlibet, le neuvième Quodlibet, le dixième Quodlibet*, éd. J. Hoffmans, 1924, 1928, 1931 (PB 4); *Les Quodlibets onze et douze, Les Quodlibets treize et quatorze*, éd. J. Hoffmans, 1932, 1935 (PB 5); *Le Quodlibet quinze et trois Questions ordinaires*, éd. O. Lottin, 1937 (PB 14).
- GUILLAUME D'OCKHAM, *Ordinatio, Prologus*, q. 1-12, dans *Opera theologica*, t. I, G. GÁL et S. BROWN (eds.), Saint-Bonaventure (N.Y.), The Franciscan Institute, 1967, pp. 1-370.
- HENRI DE GAND, *Summa quaestionum ordinariorum*, I. BADIUS (ed.), Parisiis, 1520 (St. Bonaventure / Louvain, 1953), art. I-XX, ff. 1r-122v.
- HERVÉ LE BRETON (DE NÉDELLEC), *Commentarius in Sententias, Prologus* (redactio secunda), ed. M. OLSZEWSKI, in *Dominican Theology at the Crossroads: A Critical Edition and Study of the Prologues to the Commentaries on Peter Lombard's Sentences by James of Metz and Hervaeus Natalis*, Münster, Aschendorff, 2010, pp. 113-167.

PHI-6241 Philosophie médiévale 2
La théologie comme science d'après les penseurs des années 1250-1330

- JEAN DUNS SCOT, *Lectura, Prologus*, dans *Opera omnia*, t. XVI, C. BALIC et al. (eds.), Vatican, 1960.
Traduction française : *La théologie comme science pratique (Prologue de la Lectura). Introduction, traduction et notes par G. Sondag*, Paris, Vrin, 1996.
- Id.*, *Ordinatio, Prologus*, dans *Opera omnia*, t. I, C. BALIC et al. (eds.), Vatican, 1950.
Traduction française : *Prologue de l'Ordinatio. Présentation et traduction annotée de Gérard Sondag*, Paris, PUF, 1999.
- Id.*, *Reportatio parisiensis, Prologus*, dans *The Examined Report of the Paris Lecture: Reportatio I-A, Latin Text and English Translation*, vol. 1, translated and edited by A.B. WOLTER and O.V. BYCHKOV, St. Bonaventure (N.Y.), Franciscan Institute, 2004.
- THOMAS D'AQUIN, *Scriptum super primum librum Sententiarum, Prologus*, A. OLIVA (éd.), dans *Les débuts de l'enseignement de Thomas d'Aquin et sa conception de la sacra doctrina*, Paris, Vrin, 2006, pp. 303-340.
Traduction française : *Commentaire des Sentences, Prologue*, S. PRONOVOST (trad.), 2018, <http://docteurangelique.free.fr/bibliotheque/sommes/SENTENCES1.htm>

BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE DE LA LITTÉRATURE SECONDAIRE

- Le site du projet « Durandus » du Thomas-Institut de l'Université de Cologne fournit une très riche bibliographie de la littérature relative à Durand de Saint-Pourçain : <http://durandus.phil-fak.uni-koeln.de/12818.html?&L=2>
- O. BOULNOIS, *Philosophie et théologie au Moyen Âge, Anthologie*, tome II, Paris, Cerf, 2009.
- M.-D. CHENU, *La théologie comme science au XIII^e siècle*, Paris, Vrin (Bibliothèque thomiste 33), 1957 (3^e édition).
- H. DONNEAUD, *Théologie et intelligence de la foi au XIII^e siècle*, Paris, Parole et silence, 2006 (Bibliothèque de la Revue thomiste. Études de théologie 1).
- S.D. DUMONT, « Theology as a Science and Duns Scotus' Distinction between Intuitive and Abstractive Cognition », dans *Speculum* 64,3 (1989), pp. 579-599.
- E. LOWE, *The Contested Theological Authority of Thomas Aquinas. The Controversies Between Hervaeus Natalis and Durandus of St. Pourçain*, New York-London, 2003.
- D. PICHÉ, « Les conditions de possibilité de la théologie comme science », dans *Dialogue* 49,3 (Septembre 2010), pp. 331-364.
- J.-L. SOLÈRE, « La philosophie des théologiens », dans J.-L. SOLÈRE et Z. KALUZA (éd.), *La servante et la consolatrice. La philosophie dans ses rapports avec la théologie au Moyen Âge*, Paris, Vrin, 2002, pp. 1-44.
- A. SPEER, F. RETUCCI, T. JESCHKE, and G. GULDENTOPS (eds.), *Durand of Saint-Pourçain and His Sentences Commentary. Historical, Philosophical, and Theological Issues*, Leuven, Peeters, 2014 (RTPM, Bibliotheca 9).
- C. TROTTMANN, *Théologie et noétique au XIII^e siècle. À la recherche d'un statut*, Paris, Vrin, 1999.

MODES D'ÉVALUATION

1. Participation active aux séances du séminaire : 10%
 2. Exposé oral portant sur le sujet choisi pour le travail de session : 40%
 3. Version finale du travail de session (texte d'environ 20-25 pages; à remettre au plus tard à minuit le mercredi 24 avril) : 50%
- Une proportion de 5% de la note sera réservée à la correction du français. Une pénalité de 5% de la note par jour de retard sera appliquée à la remise du travail écrit.