

PHI 1901 : Pensée rationnelle et argumentation

Département de philosophie, Faculté des arts et des sciences

SYLLABUS

Description selon l'annuaire

Survol historique de l'émergence de la rationalité et de l'importance de l'argumentation. Analyse du concept, de la définition et de la proposition. Analyse de l'argument: forme normale, schéma d'argument, force de la relation de conséquence, acceptabilité des prémisses, nécessité et suffisance. Étude des sophismes et des erreurs de raisonnements.

Objectif général du cours

Ce cours introduit l'étudiant à l'analyse des raisonnements, autant sur le plan de la forme qu'au niveau du contenu.

Objectifs spécifiques

À la fin du trimestre, l'étudiant ou l'étudiante devrait être en mesure de:

- Avoir acquis les bases conceptuelles nécessaires à la compréhension des notions de validité propositionnelle (logique classique) et de validité interne (calcul des prédicats monadiques de premier ordre).
- Maîtriser les outils pertinents à l'analyse de la validité des raisonnements (représentation graphique, arbres sémantiques et preuve par l'absurde).
- Avoir acquis les bases conceptuelles nécessaires à l'analyse de la force d'un raisonnement.

Contenu du cours

Sans exclure d'autres éléments jugés pertinents par le professeur ou le chargé de cours, le cours doit couvrir les éléments suivants:

- Introduction à la philosophie grecque sous deux thèmes : 1) Passage du mythe à la raison; 2) Socrate et les sophistes.
- Le concept et la classification (cf. Peterson 2013; Paris et Bastarache 1995).

- La définition: règles et erreurs (cf. Peterson 2013; Paris et Bastarache 1995).
- La proposition et la notion d'énoncé déclaratif (cf. Peterson 2013).
- Les connecteurs logiques: propositions atomiques et propositions complexes, vérifonctionnalité, conditions de vérité (cf. Peterson 2013; Arthur 2011; Lepage 2010; Garson 2006; Tomassi 1999).
- Propositions et valeurs de vérité: tautologies, contradictions, énoncés contingents, notion de possibilité logique, méthode de preuve par l'absurde et/ou méthode des arbres (cf. Peterson 2013; Arthur 2011; Lepage 2010; Garson 2006; Tomassi 1999).
- Analyse de l'argument (raisonnement): argument au sens large/sens restreint, objectifs de l'argumentation, sens restreint: prémisses/conclusion/liens d'inférence, forme normale, schéma d'argument, prémisses conjointes/indépendantes, arguments complexes, conclusions intermédiaires (cf. Peterson 2013; Johnson et Blair 2006; Arthur 2011).
- Validité et contre-exemple: structure et forme logique de l'argument, validité et conséquence logique, validité et valeurs de vérité, validité propositionnelle/validité interne, le contre-exemple, validité et méthodes de preuve (cf. Peterson 2013; Arthur 2011; Lepage 2010; Garson 2006; Tomassi 1999).
- Force de l'argument: la notion d'argument probant, l'acceptabilité des prémisses, nécessité/suffisance, force de la relation de conséquence, limites de l'analyse formelle (cf. Peterson 2013; Johnson et Blair 2006).
- Sophismes et erreurs de raisonnement (cf. Peterson 2013; Johnson et Blair 2006; Aldisert 1998; Schopenhauer 1998).

Références

Aldisert, R. J. (1998). *Logic for Lawyers : A guide to clear legal thinking*, National Institute for Trial Advocacy.

Arthur, R. T. W. (2011). *Natural Deduction : An introduction to logic with real arguments, a little history and some humour*, Broadview Press.

Garson, J. (2006). *Modal logic for philosophers*, Cambridge University Press.

Johnson, R. H. et Blair, J. A. (2006). *Logical Self-Defence*, Idebate Press.

- Lepage, F. (2010). *Éléments de logique contemporaine*, Presses de l'Université de Montréal.
- Paris, C. et Bastarache, Y. (1995). *Philosopher : Pensée critique et argumentation*, Éditions C. G.
- Peterson, C. (2013). *Pensée rationnelle et argumentation*, Presses de l'Université de Montréal.
- Schopenhauer, A. (1998). *L'art d'avoir toujours raison*, Éditions Mille et une nuits.
- Tomassi, P. (1999). *Logic*, Routledge.