

## PHI 3510 – Problèmes de philosophie moderne – Automne 2020

Mardi, 8:30-11:30

Daniel Dumouchel

[daniel.dumouchel@umontreal.ca](mailto:daniel.dumouchel@umontreal.ca)

### **Les *Essais* de Montaigne et leur importance philosophique.**

« Il n'y a qu'un seul écrivain que je place au même rang que Schopenhauer pour ce qui est de la probité, et je le place même plus haut, c'est Montaigne. Qu'un pareil homme ait écrit, véritablement la joie de vivre sur terre s'en trouve augmentée »  
Nietzsche, *Schopenhauer éducateur*, 1874.

Notre cours sera consacré à une lecture des *Essais* (1580-1592) de Michel de Montaigne et à leur réception au 17<sup>e</sup> siècle et au siècle des Lumières.

Dans un premier temps, nous lirons certains des principaux chapitres des *Essais*, en tenant compte de la genèse complexe de l'ouvrage et des révisions qu'y apportera Montaigne dans les différentes éditions. À titre provisoire, voici certaines des questions qu'il est prévu d'aborder :

- L'évolution de la pensée philosophique de Montaigne et de l'entreprise des *Essais*, de 1572 à 1592.

- Montaigne lecteur : entre tradition et revendication d'individualité. – Montaigne et l'influence de la philosophie ancienne : Socrate, les stoïciens, l'épicurisme, le scepticisme, Cicéron et la rhétorique, Plutarque.

- Limites de l'esprit humain, limites de la philosophie. Scepticisme et expérience : raison, vérité et sagesse pratique dans les *Essais*.

- Montaigne « moraliste »? (i) Montaigne, philosophe des passions? (ii) Sur l'amitié, l'amour, la sexualité, la vanité, la cruauté, la présomption, etc. (iii) Le problème de la mort : « apprendre à mourir », la maladie, le suicide, etc. (iv) Y a-t-il des « règles » de la vie pratique?

- L'*ethos* du discours et la question du moi. Faut-il « tout dire » (ou tout écrire)? Sur l'écriture des *Essais*.

Dans un second temps, nous porterons attention à la discussion de la pensée de Montaigne chez Blaise Pascal (*Pensées*) et chez Jean-Jacques Rousseau (*Confessions*, *Rêveries du promeneur solitaire*). En fonction du temps disponible, il sera possible de considérer l'importance de la pensée de Montaigne pour le scepticisme moderne (notamment Pierre Bayle) et pour Nietzsche.

#### **Un calendrier détaillé du cours sera communiqué avant la première séance.**

Une bibliographie détaillée sera distribuée aux participant.e.s.

On trouvera sur Studium les documents importants pour le cours (plan de cours, bibliographie, informations sur les évaluations, textes complémentaires, etc.).

Veuillez noter que :

- Toutes les séances du cours et les évaluations se dérouleront à distance.
- Chaque semaine, une première partie de l'enseignement sera asynchrone et une seconde partie sera synchrone. La partie asynchrone sera disponible la veille de la période prévue pour le

cours, à partir de 16h. La seconde partie (mardi, 10h00- 11h30) permettra de revenir sur certains des éléments proposés dans la première et de prendre les questions des étudiant.e.s. Le cas échéant, les exposés oraux se tiendront également, dans la mesure du possible, à partir de 10h.

• Les enregistrements de la partie asynchrone du cours seront conservés (et accessibles) pendant toute la durée du trimestre.

### Modalités d'évaluation :

Comme il s'agit d'un cours de troisième année, les modalités d'évaluation sont pensées en conséquence. Elles visent à mesurer non seulement l'acquisition de connaissances, mais également le développement de certaines compétences préalables à la recherche en philosophie et à la communication de ses résultats : l'aptitude à la compréhension et à l'analyse approfondie de textes philosophiques ; l'aptitude à la communication orale ; les compétences documentaires et l'aptitude à la rédaction d'un travail de recherche.

L'évaluation prend aussi en considération le fait que ce cours se veut un exercice de lecture commune d'un texte classique de la tradition philosophique.

Voici la répartition prévue de l'évaluation globale :

- Un exposé oral (20 minutes + discussion) : **20%**

Une liste de sujets d'exposés sera proposée.

Il est possible d'intégrer le matériel de l'exposé dans le travail de recherche.

Si le nombre d'inscrit.e.s est trop élevé, il sera possible de remplacer l'exposé par une épreuve écrite de 6 pages.

- Cinq questions (5 X 15 lignes maximum) à remettre sur cinq textes distincts qui sont à l'étude durant la session : 5 X 2% = **10%**.

Les questions doivent reposer sur une brève problématisation des textes. Elles doivent être remises (modalités à préciser) au plus tard à **9h00 la veille du jour où ce texte est au programme**.

- Un plan détaillé (6 pages maximum) visant à préparer le travail : **20%**.

Le plan doit contenir :

• une brève présentation de la problématique générale, des objectifs spécifiques du travail, et des étapes principales du travail ;

• une courte bibliographie devant contenir, en plus des sources étudiées, au moins deux textes (articles, chapitres de livres, etc.) tirés de la « littérature secondaire » ;

• une analyse de deux textes tirés de la littérature secondaire mentionnée dans le plan (maximum deux pages par texte). Vous me rendez le plan dès que possible, mais **avant le 24 novembre à 9h00**. Les plans seront annotés et retournés au fur et à mesure de leur réception.

- Travail de recherche final (12 à 14 pages) : **50%**. Le travail doit être remis au plus tard le **18 décembre**.

Conformément à la politique du Département de philosophie, une pénalité de 5% de la valeur de l'épreuve par jour de retard sera appliquée. La qualité du français fait partie des critères d'évaluation, mais aucun pourcentage spécifique de la note ne lui est attribué. Les politiques de l'Université de Montréal en matière de plagiat s'appliquent. Vous êtes également prié.e.s de

prendre connaissance des lignes directrices dont s'est doté le Département de philosophie en matière de climat : <http://philo.umontreal.ca/departement/comite-acces-a-legalite-et-climat/>

#### Textes étudiés :

- **Les *Essais* de Michel de Montaigne.** Plusieurs éditions disponibles. Voici celles que je recommande :

→ L'édition d'André Lanly, en un volume chez Gallimard (« Quarto »), est une adaptation des *Essais* en français contemporain. Cette adaptation, généralement très rigoureuse et efficacement annotée, facilitera la tâche des lecteurs qui peuvent être décontenancés par le français du 16<sup>e</sup> siècle.

- L'édition de Pierre Villey, reprise chez PUF (« Quadrige ») en un seul volume, permet de suivre clairement la genèse des *Essais* dans les versions de 1580, 1588 et dans le manuscrit de Bordeaux (laissé inachevé par Montaigne en 1592 et contenant des corrections et des ajouts de sa main).

- L'édition d'E. Naya, D. Réguig-Naya et A. Tarrête, en trois tomes chez Gallimard (« Folio »), est établie sur le manuscrit de Bordeaux.

- Le *Montaigne Project* de l'Université de Chicago (édition de Villey et Saulnier, mise en ligne par Philippe Desan) [ressource accessible par la BLSH] permet d'accéder aux *Essais* en ligne (citations latines non traduites). <https://www.lib.uchicago.edu/efts/ARTFL/projects/montaigne/>

- Pascal, Blaise, *Les pensées* [extraits]. Plusieurs éditions disponibles. Vous pouvez utiliser la plupart des éditions de poche disponibles sur le marché.

Édition électronique des *Pensées* : <http://www.penseesdepascal.fr>

- Rousseau, Jean-Jacques, les *Confessions* [extraits] et les *Rêveries du promeneur solitaire* [extraits]. Ici encore, il y a plusieurs éditions facilement accessibles de ces textes classiques. L'édition de référence reste celle des *Œuvres* en cinq volumes dans la Pléiade; les deux ouvrages mentionnés figurent dans le volume I : *Œuvres autobiographiques*.

Les *Classiques des sciences sociales* permettent d'accéder à la plupart des textes de Jean-Jacques Rousseau en ligne. [http://classiques.uqac.ca/classiques/Rousseau\\_jj/rousseau.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/Rousseau_jj/rousseau.html)