PHI6576 – Justice économique et sociale

Le temps libre : enjeux normatifs

Automne 2023

Denise Celentano, professeure adjointe

denise.celentano@umontreal.ca

Objectifs du cours

Le temps libre (ou « temps discrétionnaire ») est souvent défini comme le temps consacré à la poursuite de fins que nous avons librement choisies, sans la contrainte de fins ultérieures (ou même : l'état d'être « sans fins »). Sa disponibilité est cependant limitée et sa répartition sociale inégalitaire. Ce n'est pas un hasard qu'il a fait l'objet de luttes politiques depuis longtemps, de la journée de travail plus courte à la « conciliation travail-vie » et le « droit à la déconnexion ». Le temps libre a une histoire sociale peut-être inattendue. Si à la fin du 19^{ème} siècle Thorstein Veblen a créé l'expression « classe de loisir » pour désigner la fonction de distinction sociale et de « consommation ostentatoire » du loisir chez les classes supérieures, signalant leur affranchissement exclusif du domaine de la nécessité, aujourd'hui la situation semble renversée : c'est le fait d'être très « occupé.es » à signaler un statut social élevé (Bellezza et al. 2017). Faudrait-il considérer le temps libre comme un bien susceptible de redistribution équitable, au même titre que d'autres biens qui font plus souvent l'objet des théories de la justice ? À l'appui d'arguments de liberté (Rose) et égalité complexe (Walzer), plusieurs philosophes contemporains répondent par l'affirmative. Par ailleurs, le fait d'être « nécessaire à tout ce que l'on souhaite faire ou devenir », fait du temps une « devise particulièrement adaptée de la justice égalitaire » (Goodin et al. 2008, 4).

Vue la complexité de la division sociale du temps libre, spécialement à l'ère de l'« accélération sociale » (Rosa), la question se mesure à des défis. Les axes sociaux d'inégalité temporelle ne se limitent pas uniquement à la classe et à ses perceptions sociales - la division genrée du travail de soin étant un exemple. Ce dernier montre également que les frontières entre le « temps improductif » et le « temps productif » sont bien plus floues qu'il n'y paraît. De même, l'usage pervasif des plateformes numériques tend à mêler la sphère du loisir avec celle de la production de valeur, d'où les termes « *playbour* » ou « *weisure* ». Les nouvelles technologies, qui étaient censées nous faire gagner du temps, créent davantage de « travail fantôme » selon des logiques d'« hétéronomie », là où nous pensions nous consacrer à davantage de loisir.

Le séminaire explore les enjeux normatifs du temps libre par le biais d'une sélection de textes contemporains hétérogènes, sous quatre angles principaux : 1) la justice distributive du temps libre, y compris les enjeux de « justice circadienne » et les arguments environnementaux pour la réduction du temps de travail ; 2) les philosophies « post-travail », défendant la revalorisation du temps libre et de la paresse contre la culture du « *performative workaholism* » (Anderson 2019), inspirée par un idéal de vie ludique ; 3) la théorie de l'accélération sociale, et 4) l'impact du travail de soin et du numérique sur le temps libre. Nous nous arrêterons également sur un cas concret plus spécifique : les enjeux soulevés par le « temps morts » de la bureaucratie et du travail.

Bibliographie indicative

- Anderson, E. 2019. "Beyond Bullshit Jobs." *The Philosopher*.
- Bellezza, S., Paharia, N., & Keinan, A. 2017. "Conspicuous Consumption of Time: When Busyness and Lack of Leisure Time Become a Status Symbol." *Journal of Consumer Research*, 44(1), 118-138.

- Cholbi, M., Celentano, D., Deranty, J.-P., and K. Schaff (eds., forthcoming). *Debating a Post-Work Future: Perspectives from Philosophy and the Social Sciences*. New York: Routledge (extraits).
- Cowan, R.S., 1984. *More Work for Mother: The Ironies of Household Technology from the Open Hearth to the Microwave*. Plunkett Lake Press (extraits).
- Danaher, J. 2021. "In Defense of the Post-Work Future: Withdrawal and the Ludic Life." In *The Future of Work, Technology, and Basic Income*. NY: Routledge, pp. 99-116.
- Ekbia, H. and Nardi, B., 2014. "Heteromation and its (Dis)contents: The Invisible Division of Labor between Humans and Machines." *First Monday*.
- Gheaus, A., 2021. "Ordeals, Women and Gender Justice." *Economics & Philosophy*, 37(1), pp.8-22.
- Goodin, R. E., Rice, J. M., Parpo, A., & Eriksson, L. 2008. *Discretionary Time: A New Measure of Freedom* (extraits).
- Goodin, R. E. 2010. "Temporal Justice." *Journal of Social Policy*, 39(1), 1-16.
- Gorz, A. 1997. *Misères du présent, richesse du possible*. Paris : Galilée (extraits).
- Gorz, A. 1988. *Métamorphoses du travail*. Paris : Galilée (extraits).
- Hochschild, A.R., 2018. "The Time Bind: When Work Becomes Home and Home Becomes Work." In *Social Stratification* (pp. 803-807). Routledge (extraits).
- Hochschild, A.R., 2012. *The Outsourced Self: What Happens When We Pay Others to Live Our Lives for Us*. Metropolitan Books (extraits).
- Hunnicutt, B. 2006. "The History of Western Leisure." *A Handbook of Leisure Studies*, pp.55-74.
- Keynes, J.M., 1930. "Economic Possibilities for Our Grandchildren." In *Essays in persuasion*. London: Palgrave Macmillan UK, pp. 321-332.
- Illich, I. 1981. *Le travail fantôme*. Paris : Seuil.
- Jauch, M. 2020. "The Rat Race and Working Time Regulation." *Politics, Philosophy & Economics* 19, no. 3: 293-314.
- Lafargue, P., 2016 [1883]. *Le droit à la paresse : réfutation du droit au travail de 1848*. Collection XIX (extraits).
- Levine, A., 1995. "Fairness to Idleness: Is There a Right Not to Work?" *Economics & Philosophy*, 11(2), pp. 255-274.
- Nedelsky, J. and Malleson, T., 2023. *Part-Time for All: A Care Manifesto*. Oxford University Press (extraits).
- O'Connor, B., 2018. *Idleness: A Philosophical Essay*. Princeton University Press (extraits).
- Parr, T. (ed.) 2017. *Symposium on Julie Rose's Free Time. Law, Ethics and Philosophy* (extraits).
- Posner, E. and Weyl, E. 2018. "Data as Labor." In *Radical Markets: Uprooting Capitalism and Democracy for a Just Society*. Princeton University Press.
- Rosa, H. 2012. *Accélération et aliénation*. Paris : La Découverte.
- Rosa, H. 2010. *Accélération. Une critique sociale du temps*. Paris : La Découverte.
- Rose, J. 2019. *Free Time*. Princeton University Press.
- Russell, B., 2020 [1957]. *In Praise of Idleness: And Other Essays*. NY: Routledge.
- Schaufeli, W.B., 2017. "Burnout: A Short Socio-Cultural History." In *Burnout, Fatigue, Exhaustion: An Interdisciplinary Perspective on a Modern Affliction*, pp.105-127.
- Schor, J. 2008. *The Overworked American: The Unexpected Decline of Leisure*. Basic books (extraits).
- Tyssedal, J. J. 2021. "The Value of Time Matters for Temporal Justice." *Ethical Theory and Moral Practice*, 24(1), 183-196.
- Veblen, T. 1970 [1899]. *Théorie de la classe de loisir*. Paris : Gallimard (extraits).
- Veltman, A. 2021. "Leisure and Respect for Working People." In *Whither Work?*, 59-71.
- Walzer, M. 2013 [1983]. *Sphères de justice*. Paris : Seuil, chapitres « Égalité complexe » et « Temps libre ».
- Weeks, K. 2011. *The Problem with Work*. Duke University Press (extraits).
- White, J. 2022. "Circadian Justice." *Journal of Political Philosophy* 30 (4). 487-511.