

## Éthique et pratiques d'aménagement - Syllabus AME6990 et PHI6990

**Format :** Cours en ligne

**Crédits :** 1,5 crédits pour PHI6990 et 1,5 crédits pour AME6990

**Programmes:** DESS et Maîtrise en montage et gestion de projets d'aménagement (mgpa) et autres programmes de deuxième et troisième cycles de la faculté de l'aménagement.

**Note :** Il est obligatoire de s'inscrire au cours **PHI6990 (1,5 crédits)** pendant le même trimestre. Voir le plan de cours spécifique pour **PHI6990** en annexe

**Cours disponible sur Studium en deux blocs : AME6990 et PHI6990**

<b>Responsable du cours</b>	Christian Nadeau (PHI6990) et Gonzalo Lizarralde (AME6990)
<b>Chargés du cours</b>	Jacques Renaud Stinfil (PHI6990) et Manel Djemel (AME6990)
<b>Comité scientifique pour AME6990</b>	Gonzalo Lizarralde Christian Nadeau Peter Jacobs Juan Torres Rabah Bousbaci Clément Demers Virginie Lecourt Manon Guité
<b>Collaborateurs pour AME6990</b>	Peter Dietsch Daniel Pearl
<b>Équipe techno pédagogique pour AME6990 et PHI6990</b>	Geneviève Habel Martin Vachon Nicolas Fournier

## Mise en contexte

Les champs de l'aménagement (notre raccourci ici pour la gestion de projets, l'architecture, l'urbanisme, le paysage, le design et d'autres domaines d'intervention sur les milieux de vie) rencontrent aujourd'hui d'importants défis tant au niveau de la prise des décisions que du jugement à porter face à certaines situations complexes. Les cas de corruption dans l'industrie de la construction et dans le monde municipal, les oppositions musclées aux projets, les contestations publiques aux initiatives de développement, la polarisation des débats publics et les scandales pour/dans la réalisation des projets d'intérêt collectif sont, de plus en plus, courants.

Toute œuvre, disait Vitruve, depuis un siècle avant notre ère, doit être résistante, utile et belle (*firmitas, utilitas et venustas*). Cependant, les considérations éthiques plus contemporaines se réfèrent non seulement à l'œuvre finale de l'architecte ou l'urbaniste, mais aussi au processus de réalisation de l'œuvre et à son impact à moyen et à long terme sur la société et sur l'environnement. Ces nouvelles considérations réfèrent donc d'une part à la question de l'éthique de l'action (savoir si le processus est juste) et d'autre part à la finalité de cette action (savoir si le résultat est approprié pour son environnement, pour la société et pour les créateurs eux-mêmes). Elles doivent concilier des régulations autant sociales (les mœurs, la déontologie, le droit, la morale) qu'individuelles (le questionnement éthique personnel) susceptibles de se trouver en contradiction.

Les oppositions aux projets d'architecture, les contestations publiques aux initiatives de développement, la polarisation des débats publics et les scandales pour et dans la réalisation des projets d'intérêt collectif sont, de plus en plus, courants. Les controverses sont multiples : doit-on prioriser le développement économique, la protection de l'environnement ou plutôt la conservation du patrimoine? Que doit-on favoriser : le point de vue de l'expert ou celui du citoyen? Les mœurs culturelles des utilisateurs (par exemple leur désir d'habiter dans des quartiers à faible densité) sont-elles plus importantes que les critères éthiques des décideurs (ceux d'optimiser les infrastructures et l'utilisation du sol en augmentant les densités, par exemple) ?

Dans ce contexte, les gestionnaires de projets et les professionnels de l'aménagement connaissent aujourd'hui des difficultés importantes pour prendre des décisions éclairées face à certaines situations. Ils doivent travailler au sein d'équipes multidisciplinaires complexes, et avec d'autres professionnels ayant des outils, des langages et des cultures de travail, différents. Simultanément (voire paradoxalement), la pratique de la gestion de projets, et de l'aménagement en général, est de plus en plus encadrée par de nombreux paradigmes visant le « bien faire ». Parmi ces paradigmes, on trouve les impératifs du développement durable, de la résilience, de l'innovation, de la participation citoyenne, de l'efficacité, et autres. Il est donc de plus en plus accepté que le projet d'aménagement devienne « juste » et « bon » quand il est « durable », « résilient », « innovant », « participatif », « agile », etc. Certes, ces paradigmes aident souvent les gestionnaires de projets et les professionnels de l'aménagement à véhiculer l'intention d'agir de façon responsable et ils offrent un langage visant à faciliter la communication entre eux et avec le grand public. Néanmoins, plusieurs problèmes se posent :

1. Une confiance exagérée en la capacité de ces paradigmes à agir comme véritables cadres pour l'action éthique. Les concepts mobilisés par ces paradigmes perdent parfois **de sens** et deviennent **des outils de manipulation** (tout peut être considéré comme « durable », « innovant » ou « participatif »).
2. L'institutionnalisation de ces paradigmes amène à leur **standardisation** et donc leur application dans des contextes spécifiques se heurte au manque d'adaptation. Leur pertinence dans certaines circonstances est donc rarement contestée (on constate par exemple l'application des critères d'efficacité énergétique dans des bidonvilles où le manque d'accès à l'électricité est plus important que la réduction de sa consommation).
3. La confiance en ces paradigmes diminue la capacité des professionnels à établir des **jugements éthiques adaptés** à des décisions spécifiques et à négliger d'autres aspects déontologiques et de responsabilité importante pour la pratique.

4. La surutilisation de ces paradigmes freine la créativité et la diversification des solutions (adopter ces paradigmes est une solution plus facile et « à résultat garanti »).
5. On constate l'émergence **de pratiques peu souhaitables** dans les domaines liés à la construction (le niveau de permissivité augmente, au moment où des slogans vides de sens sont mis en avant).

## Objectif

Dans un premier temps (modules 1 et 2 – bloc PHI6990), le cours vise à initier l'étudiant à trois courants influents de l'éthique contemporaine, soit l'éthique du devoir, l'utilitarisme et l'éthique de la vertu. Les méthodes morales seront utilisées dans l'étude de problématiques morales concrètes et par l'opposition de points de vue des différentes approches. Ce bloc PHI6990 vise donc à faire comprendre les enjeux moraux sous-jacents aux débats actuels dans notre société, et également dans notre vie de tous les jours, afin de les mettre en rapport avec des questions d'éthique professionnelle dans les modules subséquents.

Par la suite, le cours propose la mise en application des concepts dans le domaine de la gestion de projets et de l'aménagement en général. La deuxième partie (modules 3, 4 et 5 – bloc AME6990) se donne comme point de départ la question du « faire bien » et de « faire le bon projet ». Il propose de se concentrer sur les considérations éthiques (en gardant un regard pertinent sur les régulations sociales: mœurs, déontologie, droit et morale) et plus particulièrement sur celles de la *justice*, du *respect de l'environnement* et de *la protection de la nature*. Enfin il vise à donner une place importante aux considérations éthiques à la lumière **des relations entre les parties prenantes** et donc à donner une place à la notion de la légitimité des acteurs, de leurs demandes et de leurs attentes.

Ce cours vise à :

- Décrire les méthodes morales et leurs particularités
- Expliquer et évaluer les forces et les faiblesses propres à chaque méthode morale
- Justifier le choix d'une approche pour la résolution de problèmes particuliers
- Évaluer des réponses possibles à des problèmes moraux illustrés par des situations hypothétiques.
- Identifier la pertinence de la prise en considération de diverses dimensions éthiques dans les disciplines de l'aménagement et de la gestion des projets.
- Explorer les liens entre les paradigmes de l'aménagement et le jugement éthique afin d'enrichir les réflexions au sujet de l'acte juste et éthique dans la gestion de projets, et dans la planification et la conception de l'objet, de l'espace et du territoire.
- Examiner le rôle de l'éthique dans les processus décisionnels de la planification urbaine et du territoire, du montage, de la conception et de la gestion de projets.
- Confronter des dilemmes éthiques en s'appuyant sur les courants de pensée examinés dans le cours. Ceci implique : (a) réfléchir sur des situations éthiques complexes et les analyser sous la lentille des courants présentés dans le cours ; et (b) repérer les relations entre ces courants et les enjeux de l'action en aménagement.

## Questionnements

Les réflexions au sujet de la relation entre éthique et pratique(s) de la gestion de projets et de l'aménagement suscitent de nombreuses questions dont :

- Qu'est-ce qu'une pratique éthique ?
- Comment dessiner les actions afin qu'elles soient éthiques ?
- Quelles normes et balises pour l'action du professionnel sur/dans l'espace et le territoire ?
- Quelles sont les composantes du territoire et de l'espace avec lesquelles il faut agir de façon éthique ?
- Quels sont les repères en matière d'aménagement pour dire qu'une action est éthique ou qu'elle ne l'est pas ?
- Quelles sont les mesures pratiques à prendre en considération afin d'assurer un comportement éthique dans l'acte d'aménager l'espace?
- Les intérêts des participants dans un projet pourraient-ils compromettre l'action éthique ?
- Comment comprendre les controverses éthiques auxquelles sont confrontés aujourd'hui les gestionnaires de projets et les professionnels de l'aménagement ?
- À la lumière de la participation des différentes parties prenantes, qu'est-ce qu'un projet « juste » ?
- Quelle est, ou que devrait être, la forme participative de ces parties prenantes dans le projet en fonction de leur légitimité ?
- Comment établir la légitimité des parties prenantes et celle de leurs demandes et leurs attentes ?

## Structure du cours

Ce cours regroupe deux modules dans le bloc PHI6990 qui traitent des concepts théoriques de la philosophie morale (développés par le Prof. Christian Nadeau et son équipe du Département de Philosophie de l'Université de Montréal) et trois modules dans le bloc AME6990 sur l'application de ces concepts dans le domaine du montage, de la planification et de la gestion de projets d'aménagement (développés par le Prof. Gonzalo Lizarralde et son équipe de la Faculté de l'aménagement de l'Université de Montréal) - voir la fig. 1.

### Contenus des modules 1 et 2 (bloc PHI6990)

Le premier module aborde les notions de l'éthique et les méthodes morales, à travers 4 unités :

1. Qu'est-ce qu'un problème moral?
2. Le conséquentialisme,
3. Le déontologisme
4. L'éthique de la vertu

Le deuxième module aborde les débats sociaux, à travers les unités :

5. (Optionnelle) Y a-t-il de bonnes raisons pour les inégalités sociales?
6. (Optionnelle) Est-ce que tout peut se vendre, même notre propre personne?
7. La fin et les moyens
8. (Optionnelle) Vivre et laisser mourir

**Contenus des modules 3, 4 et 5 (bloc AME6990)**

Quatre relations seront abordées par le cours et seront traitées dans dix différents thèmes:

1. L'interaction entre le professionnel de l'aménagement (incluant le gestionnaire de projet) et la société, avec un regard particulier au concept de justice et au paradigme de la participation citoyenne et la collaboration.
2. Les relations (souvent fragiles) entre le professionnel de l'aménagement et la nature, avec une attention particulière et une analyse très critique des paradigmes du développement durable et de la résilience.
3. La relation entre le professionnel de l'aménagement et l'œuvre (l'intervention) de l'aménagement, dans une perspective d'étude sur le processus créatif, l'innovation et la décision en contexte de design.



**Fig. 1.** Les trois relations qui seront abordées dans la section pratique du cours

## Compétences pédagogiques à développer

Le cours est basé sur des simulations des situations réelles ou plausibles en contexte de montage et gestion de projet, d'intervention sur l'aménagement ou de travail dans les pratiques de l'aménagement. Ainsi, à la fin du cours, l'étudiant aura développé et /ou aura mis en pratique six compétences pédagogiques :

1. **REPERER** : L'étudiant sera en mesure d'identifier des situations de conflit de valeurs, éprouvant le besoin d'un jugement éthique. Il sera capable aussi d'identifier des positions variées et divergentes envers une situation donnée.
2. **EMPATHISER**: Il saura écouter et remettre en question de façon analytique et respectueuse les arguments des parties prenantes lors d'une prise de décision. Il pourra emphatiser avec des perceptions ou des points de vue différents.
3. **RÉFLÉCHIR** : Il sera capable de poser un questionnement éthique vis-à-vis d'une situation.
4. **AGIR** : Il pourra proposer des solutions créatives susceptibles de véhiculer les intérêts et les valeurs des parties prenantes.
5. **ÉCHANGER** : Il pourra communiquer (de façon graphique, discursive et écrite) des arguments éthiques pour exprimer des points de vue différents ou contradictoires.
6. **APPRENDRE À APPRENDRE** : Il sera capable d'identifier des sources, des références, des outils et des méthodes de travail pour mener un apprentissage autonome et continu de l'éthique en aménagement.

## Matériel pédagogique

Afin de développer ces compétences, le cours inclut le matériel suivant disponible en ligne :

- **32 capsules vidéo**,
- **22 vidéos commentées**
- **Une banque des dilemmes moraux** (en construction)
- Un **guide pour la réalisation des rapports écrits** (voir section « évaluation »)
- Une **bibliographie** thématique
- **Des liens** vers d'autres sources d'information et des outils pédagogiques (par exemple, les principaux codes de déontologie, d'autres cours sur la justice, etc.)
- Un **livre Guide** : *Justice*, de Michel Sandel : Ce livre introduit les étudiants à la réflexion sur les dilemmes moraux et l'application des principes de justice dans les débats de société.
- **Des articles et des chapitres de livres** : lectures obligatoires qui cherchent à approfondir certains contenus dans chaque unité.

## Évaluations des compétences

### Modules 1 et 2 (bloc PHI6990)

A - Fiches de lecture (2 fois 20%)	40%
B - Travail écrit sur l'analyse morale	60%
Total	100%

### Modules 3, 4 et 5 (bloc AME6990)

C - Travail écrit sur un dilemme moral	70%
D – Un débat en ligne	20%
E - Participation aux Forums de discussions	10%
Total	100%

### Format des travaux écrits A, B, C, et D

Format du fichier	.doc ou .docx
Longueur	Nombre de mots : variables
Interligne / Marges	Interligne 1,5. Marges de 2,5 cm
Police	Arial, 11 pts
Numérotation des pages	Oui. En bas au centre

### Critères d'évaluation pour les travaux écrits A, B, C, et D

Critères	Échelle d'appréciation
1. Compréhension : exactitude et rigueur dans l'explication des thèses, arguments et concepts	0 à 30 pts
2. Pertinence et suffisance des éléments de réponse retenus	0 à 30 pts
3. Formulation : clarté, maîtrise de l'usage des catégories d'analyse et précision terminologique	0 à 10 pts
4. Organisation : structure, enchaînement des raisonnements et cohérence du texte	0 à 20 pts
5. Qualité de la langue : orthographe, grammaire, ponctuation, conjugaison	0 à 10 pts

**A. Fiches de lecture (2 x 20%)**

Présenter les principaux arguments de deux textes en philosophie morale parmi ceux étudiés. 350 mots par fiche.

**C. Travail écrit sur l'analyse morale (60%)**

Présenter une analyse morale d'un débat parmi les suivants :

- 1- L'euthanasie
- 2- L'avortement
- 3- Un bien pour un mal : peut-il être nécessaire de mentir?
- 4- La discrimination positive
- 5- L'égalité de tous
- 6- La déontologie professionnelle
- 7- Autres débats sujets conditionnellement à l'approbation du professeur

**D. Travail écrit sur un dilemme moral (70%)**

Chaque étudiant doit analyser une situation qui peut être totalement ou partiellement réelle (dans tous les cas, une situation plausible et basée sur la pratique réelle de l'aménagement) et qui traite d'un dilemme éthique. Il s'agit d'analyser des situations dans lesquelles s'opèrent des prises de décisions qui nécessitent des jugements éthiques. Il s'agit d'une expérimentation / simulation rationnelle et logique. L'étudiant doit produire une synthèse critique du questionnement éthique suivant le processus proposé par Lecourt (2014), incluant :

- Présenter le contexte de la situation. Il faut bien distinguer les éléments réels (factuels) de ceux qui *sont fictifs ou modifiés de la réalité* (ces derniers en lettres en italique).
- Illustrer le contexte à l'aide de cartes, diagrammes, photos et images.
- Identifier les parties prenantes affectées ou qui influencent les décisions dans cette situation.
- Examiner les points de vue variés des parties prenantes.
- Expliquer les émotions que cette situation cause (doute, malaise, souffrance, peur, etc.)
- Illustrer comment les principes éthiques discutés dans le cours aident à comprendre ces points de vue variés.
- Poser les questions qui permettent de clarifier les enjeux.
- Illustrer comment un ou plusieurs codes de déontologie aident (ou pas) à prendre une décision dans cette situation.
- Expliquer les mécanismes, les scénarios et les outils qui peuvent aider à améliorer la situation.
- Proposer une solution créative aux parties prenantes. Justifier le bien-fondé de cette solution créative.
- Illustrer cette solution à l'aide d'un diagramme, un modèle, une image ou un « design ».
- Expliquer les risques et les incertitudes liées à cette solution créative. Expliquer les nouveaux dilemmes que cette situation peut causer.

En s'appuyant sur les compétences acquises dans le cours et les outils communiqués, une analyse exhaustive et un argumentaire critique représentent le rendu pour ce travail. Veuillez noter qu'un guide pour la réalisation des rapports est disponible sur le site Studium.

**E. Débat en ligne (20%)**

Sous forme d'une question posée au début du module avec la présentation de deux avis contradictoires d'experts dans la thématique. Ces évaluations visent à cerner le degré d'assimilation du contenu et du cours. Elles visent à faire un suivi rigoureux et constant du processus d'apprentissage. Chaque question adressera une compétence pédagogique identifiée. Format : Texte sur le blog du cours Studium



**F. Participation aux forums de discussion**

Le cours en ligne souhaite offrir aux étudiants les mêmes privilèges qu'un cours en classe. La dimension de participation et de débat en classe sera assurée à travers des forums de discussion modérés par le responsable du cours. La participation à ces discussions permettra de sonder la compréhension et le degré d'assimilation des notions du cours, chez les étudiants.

**Calendriers**

**Introduction :** Rencontre synchrone via la plateforme Zoom le 3 mai à 10h00

**Participer à la réunion :** <https://umontreal.zoom.us/j/96008516896?pwd=aG5UMUZ1cEZnVU9nT3dDV25NRmZWZz09>

**ID de réunion :** 960 0851 6896

**Code secret :** 364446

**PHI6990 : Fondements et enjeux pratiques de l'éthique**

<b>Semaine 1 :</b> Du 3 au 7 mai 2021	Compléter l'UA1
<b>Semaine 2 :</b> Du 10 au 14 mai 2021	Compléter l'UA2
<b>Semaine 3 :</b> Du 17 au 21 mai 2021	Compléter l'UA3 et l'UA4
<b>Semaine 4 :</b> Du 24 au 28 mai 2021	<b>Compléter l'UA7 et remise des fiches de lecture</b>
<b>Semaine 5 :</b> Du 31 mai au 4 juin 2021	<b>Remise du travail final et Démarrage de la section AME6990</b>

**AME6990 : Éthique et pratiques d'aménagement**

<b>Semaine 6 :</b> Du 7 au 11 juin 2021	LE PROFESSIONNEL DE L'AMÉNAGEMENT ET LA SOCIÉTÉ
<b>Semaine 7 :</b> Du 14 au 18 juin 2021	LE PROFESSIONNEL DE L'AMÉNAGEMENT ET L'ENVIRONNEMENT
<b>Débat en ligne du 18 au 21 juin 2021</b>	
<b>Semaine 8 :</b> Du 21 au 25 juin 2021	LE PROFESSIONNEL DE L'AMÉNAGEMENT ET L'OEUVRE
<b>Semaine 9 :</b> Du 28 juin au 2 juillet 2021	Finalisation du cours et remises des travaux

**Contenu détaillé****PHI6990 & AME6990 : RENCONTRE PRÉSENTIELLE****Semaine 1 – L'éthique et la complexité de la pratique en aménagement**

Rencontre en vidéoconférence avec les équipes qui ont conçu le cours (philosophie et aménagement).

**PHI6990 - MODULE 0 – INTRODUCTION GÉNÉRALE****Semaine 1 – L'éthique et la complexité de la pratique en aménagement**

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
<b>Activité 0.1 – Introduction générale</b>		Visionnement (Vidéo)	Visualiser vidéo d'introduction générale
<b>Activité 0.2 - Lecture</b>		Lecture du livre	Avancer le plus possible la lecture du livre JUSTICE de Sandel

**PHI6990 - MODULE 1 - ÉTHIQUE ET LES MÉTHODES MORALES****Semaine 1 – Unité 01 – Qu'est-ce qu'un problème moral?**

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
<b>Activité 1.1 - Les notions clés de l'éthique versus les notions clés du droit</b>		Journal du bord	Normes morales vs normes juridiques Question à développement court Selon vous, en quoi les normes morales sont-elles différentes des normes juridiques?
		Définitions	L'ÉTHIQUE ET LE DROIT : NOTIONS ESSENTIELLES
	Intentions d'écoute : Systématiser nos intuitions. Penser dans les limites de notre jugement.	Visionnement (Vidéo)	<b>Titre : Normes morales et discussion sociale</b>
		Exercice formatif (Forum)	Problème éthique et problème légal Questions à développement court En vous basant sur les notions clés de l'éthique et du droit, pourriez-vous imaginer un problème d'éthique qui ne relève pas du droit? Justifiez votre réponse (30-60 mots). Pourriez-vous imaginer un problème légal qui ne relève pas de l'éthique? Justifiez votre réponse (30-60 mots).

	Journal de bord	Définir une intuition Question à développement court
	Définitions	NOS INTUITIONS PEUVENT-ELLES NOUS GUIDER? SONT-ELLES SUFFISANTES?
	Identifier les fausses dichotomies. Cerner les vrais enjeux. Choisir ce qui est possible	Visionnement (Vidéo) <b>Titre : Déconstruire les faux problèmes ou faux dilemmes moraux</b>
	Distinguer faits et valeurs. Sélectionner les critères du jugement. Prévenir les erreurs de jugement.	Visionnement (Vidéo) <b>Titre : Jugements fallacieux, confusion et l'importance de la logique argumentaire</b>
	Définitions	LA DISTINCTION ENTRE LES FAITS ET LES VALEURS
	Quiz formatif	Fausse normes basées sur des jugements de fait et de valeur (Activité 1.2)
<b>Activité 1.2 - Pourquoi avous-nous besoin de paramètres moraux ou de méthodes en éthique?</b>	Comprendre des problèmes moraux à partir d'un scénario hypothétique.	Visionnement (Vidéo) <b>Titre : Le problème du wagon</b>
	Exercice formatif : Discussion	Questions à développement court Choisissez et répondez à l'une des 3 questions suivantes dans le forum ci-dessous. Proposez ensuite une critique constructive à un(e) collègue en commentant sa réponse à la question qu'il/elle a choisie. Répondez aux 2 autres questions dans votre journal de bord . Supposons que, à la suite une expérience immédiate, vous ressentez une forte impression de dégoût ou de rejet (exemple : vous assistez à un crime, et cela vous révolte). Comment votre impression peut-elle être utile dans le cadre d'une démarche éthique? Quelles sont les limites, en éthique, d'une telle intuition? (50-75 mots)
	Intuitions, jugements et expériences de pensée	Supposons qu'un chroniqueur de l'actualité affirme la chose suivante : « Le libre marché crée d'importantes disparités de revenus au pays, et c'est pourquoi il faut absolument réformer notre modèle économique ». Cette affirmation est-elle logique? Justifiez votre réponse. (30-75 mots) Proposez une expérience de pensée où une action pourrait être jugée immorale sans être illégale. (30-75 mots)
<b>Activité 1.3 - Le juste et le bien sont-ils la même chose?</b>	Transposer les principes de l'éthique dans nos actions. Savoir passer des notions abstraites à des gestes concrets. Prendre position dans les débats moraux contemporains.	Visionnement (Vidéo) <b>Titre : Ce que signifie agir selon la justice.</b>

		Lecture	La philosophie morale : Chapitre 1 : « Les grandes conceptions de la philosophie morale », p.19-66 M. Canto-Sperber et R. Ogien, 2006
<b>Activité 1.4 - Alors, qu'est-ce que l'éthique?</b>	Reconnaitre les traits principaux de chaque école. Être capable de les comparer. Évaluer les forces et faiblesses de chaque école.	Visionnement (Vidéo)	<b>Titre : Les trois grandes familles morales : conséquentialisme, déontologisme et éthique de la vertu</b>
		Carte conceptuelle U01	CONCEPTS ESSENTIELS ET DISTINCTIONS
<b>Activité 1.5 - Synthèse</b>		Exercice formatif : Journal de bord	Au cours de l'unité, vous avez vu un exemple concret d'expérience de pensée via « Le problème du wagon ». Au besoin, vous pouvez la visionner à nouveau.
		Visionnement (Vidéo)	<b>Titre : Le problème du wagon</b>
<b>POUR ALLER PLUS LOIN : LECTURE INTÉRESSANTE</b>	Lecture complémentaire		La philosophie morale; Chapitre 2 : « Questions de métaéthique », p.67-82. M. Canto-Sperber et R. Ogien, 2006, Presses Universitaires de France

### PHI6990 - Semaine 2 - U02 – Le conséquentialisme

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
<b>Activité 2.1 - Les notions essentielles du conséquentialisme</b>		Question de réflexion	Les différentes formes de conséquentialisme ont en commun l'emploi de concepts comme la conséquence, l'utilité, le plaisir, la douleur et le bonheur. Avant d'étudier en profondeur ce qu'est le conséquentialisme, tentez de définir le concept de conséquence.
		Définitions	La conséquence, L'utilité, Le plaisir, La maximisation
<b>Activité 2.2 - Le conséquentialisme : différentes modalités</b>		Définitions	Les trois principales modalités du conséquentialisme sont l'eudémonisme, le conséquentialisme de l'acte et le conséquentialisme de la règle.
	Répertorier les différentes manières de concevoir le conséquentialisme.	Visionnement vidéo	<b>Titre : Différentes perspectives touchant le conséquentialisme</b>

	Définitions	MILL : ÉLÉMENTS BIOGRAPHIQUES ET PROJET GÉNÉRAL
<b>Activité 2.3 - L'utilitarisme de John Stuart Mill</b>	Lecture Chapitre 1	Thème : PRINCIPES PREMIERS ET PRINCIPES SECONDAIRES CHEZ MILL L'utilitarisme (Chapitre I - Remarques générales) John Stuart Mill, 1907 Les classiques des sciences sociales [en ligne]
	Lecture Chapitre 2	Thème : LA DIGNITÉ HUMAINE L'utilitarisme (Chapitre II - Ce qu'est l'utilitarisme) John Stuart Mill, 1907 Les classiques des sciences sociales [en ligne]
	Exercice Journal de bord	Utilité et plaisirs selon Mill : Question à développement court Dans votre journal de bord, tentez de répondre aux questions suivantes en quelques phrases : Qu'est-ce que la thèse de Mill concernant l'utilité? Est-ce que tous les plaisirs sont valables aux yeux de Mill? Justifiez votre réponse.
	Définitions	La dignité humaine selon Mill : Le bonheur du plus grand nombre.
<b>Activité 2.4 - Les critiques de Mill</b>	Lecture (Chapitre2)	L'utilitarisme (Chapitre 2 - Ce qu'est l'utilitarisme, pp.26-31) John Stuart Mill, 1907
	Définitions	Les deux réponses de Mill
	Exercice formatif : Journal de bord	La 2ème réponse de Mill : Dans le chapitre II, trouvez un extrait qui confirme la deuxième réponse de Mill, soit que seules les actions qui seraient faites pour nous-mêmes ou pour nos proches CONTRE l'intérêt des autres devraient poser problème. Copiez et collez cet extrait dans votre journal de bord (extrait d'environ un paragraphe).
	Définitions	L'UTILITARISME, UNE MORALE RÉSERVÉE AUX MONSTRES FROIDS?
	Exercice formatif : Journal de bord	Réponse à la 2e critique : Compréhension de lecture
<b>Activité 2.5 - Les critiques de l'utilitarisme en général</b>	Saisir les difficultés inhérentes au conséquentialisme.	Nous vous présentons ici brièvement les 3 grandes critiques visant l'utilitarisme en général.

<b>Activité 2.6 - Synthèse de l'unité</b>	Identifier les arguments en faveur des méthodes concurrentes.	Visionnement vidéo	<b>Titre : Les 3 grandes critiques visant l'utilitarisme en général</b>
		Visionnement vidéo	<b>Titre : Confronter les théories morales</b>
		Carte conceptuelle U02	
		Exercice formatif : Journal de bord	<b>EXERCICE A</b> Expliquez le sens de l'affirmation de Mill ci-dessous dans la logique de l'utilitarisme.
		Exercice formatif : Journal de bord	<b>EXERCICE B</b> À l'aide de la logique utilitariste, expliquez pourquoi Mill pose le sacrifice de soi comme louable, mais non comme une fin nécessaire.
	Exercice formatif : Journal de bord	<b>EXERCICE C</b> Question à développement (200-300 mots max.) Un tramway vide, sans passager ni conducteur, roule à toute vitesse sur une voie. Cinq personnes se trouvent sur cette voie. Si le tramway n'est pas freiné ou dérivé de sa trajectoire, ces cinq personnes perdront la vie. Il vous est possible de détourner le tramway vers une autre voie, mais cela entraînera la mort d'une autre personne.	
	<b>POUR ALLER PLUS LOIN</b>	<b>Lecture complémentaire</b>	Introduction à l'éthique, J. Cassien-Billier, 2010, PUF Première Partie : le conséquentialisme

### PHI6990 - Semaine 3 - Unité 3. : Le déontologisme

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
<b>Activité 3.1 - Les notions essentielles du déontologisme</b>		Exercice formatif : Journal de bord	Question à développement court Selon vous, qu'est-ce qu'une contrainte absolue? Donnez au moins un exemple de contrainte non absolue.
		Définitions	Découvrez maintenant les définitions de contraintes absolues et non absolues, et de devoir positif et négatif en survolant chacun des concepts ci-dessous.
		Définitions	KANT : ÉLÉMENTS BIOGRAPHIQUES
<b>Activité 3.2 - Le déontologisme kantien</b>	Identifier les principes de base. Comprendre la notion d'autonomie. Énoncer les règles. Distinguer les types de contraintes.	Visionnement vidéo	<b>Titre : Le déontologisme, de Kant à aujourd'hui</b>

<b>Activité 3.3 - Déontologisme et autonomie</b>	Lecture	Autonomie : Le roi est nu Onora O'Neill, 2004, Raison publique, no. 2, avril 2004 [en ligne]
	Retour sur la lecture	Vous devriez avoir ces éléments conceptuels sous la main : l'action pratique de l'agent, les déterminations de la volonté et les principes autonomes chez Kant. Nous allons maintenant déterminer ensemble ce qu'affirment Kant et O'Neill sur ces éléments.
	Exercice formatif : Journal de bord	Le principe d'autonomie dans la philosophie kantienne Question à développement long Par vos lectures, vous avez été exposé aux concepts suivants : L'action pratique de l'agent chez Kant; La distinction entre choix autonome et hétéronome chez Kant; Ce qu'est un principe autonome chez Kant. En utilisant les concepts et les distinctions présentés, expliquez l'importance du principe d'autonomie dans la philosophie kantienne.
<b>Activité 3.4 - Synthèse</b>	Qu'est-ce qu'un devoir. Mettre en lumière les origines philosophiques du déontologisme. Comprendre le principe de non-nuisance.	Visionnement vidéo <b>Titre : Notions essentielles de déontologisme</b>
		Carte conceptuelle de l'U03
	Exercice formatif : Journal de bord	Questions à développement long Dans la querelle entre Constant et Kant, la valeur morale du mensonge est l'objet d'une controverse. Dans votre journal de bord : Expliquez pourquoi une maxime comme « ne pas mentir » est un impératif catégorique négatif. (40-100 mots) Illustrez une situation où mentir est acceptable d'un point de vue conséquentialiste, et expliquez pourquoi. (40-100 mots) Que répondrait Kant à un conséquentialiste dans la situation que vous avez illustrée? (150-300 mots)
<b>POUR ALLER PLUS LOIN</b>	<b>Lecture complémentaire</b>	Introduction à l'éthique (Chap.2) J. Cassien-Billier, 2010, PUF, Maestro – Université de Montréal

## PHI6990 - Semaine 3 - Unité 04 – L'éthique de la vertu

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
<b>Activité 4.1 - Les notions essentielles de l'éthique de la vertu</b>		Définitions	Avant d'aborder l'éthique de la vertu chez Aristote, il est pertinent de définir certains concepts récurrents dans l'éthique de la vertu. En outre, il est nécessaire de définir ce que sont la vertu, le bonheur et la vie réussie.
		ÉLÉMENTS BIOGRAPHIQUES	
<b>Activité 4.2 - L'éthique de la vertu chez Aristote</b>		Exercice formatif : Forum de discussion	Qu'est-ce qu'une vie réussie? Question à développement court Qu'est-ce qu'une vie réussie? C'est une question qui peut être difficile à répondre. Nous vous invitons à tenter de décrire en quelques phrases ce que représente une vie réussie pour vous. Vous pourrez ensuite comparer votre vision avec celle d'Aristote. Répondez dans le forum de discussion ci-dessous en cliquant sur Ajouter une discussion.
		Compréhension de lecture	Le bien humain Question à développement long
		Lecture	Les vertus chez Aristote Livre I (Chap.13) + Livre II - Les vertus, Aristote
<b>Activité 4.3 - Questions contemporaines liées à l'éthique de la vertu</b>		Définitions	L'OPPOSITION AUX PHILOSOPHIES DÉSINCARNÉES LA QUESTION DES INTENTIONS, OU DES FINS VISÉES
	Comprendre les enjeux d'une éthique fondée sur la personne morale des agents.	Visionnement vidéo	<b>Titre : Principes fondamentaux de l'éthique de la vertu</b>
		Carte conceptuelle de l'U04	
<b>Activité 4.4 - Synthèse de l'unité et conclusion du Module 1</b>		Exercice formatif : Journal de bord et quiz formatif	Questions à développement long : Mise en situation Un homme est sur le point de se noyer dans une rivière. Un nageur olympique et une personne aquaphobe (très grande peur de l'eau) peuvent se porter à la rescousse de cet homme. Supposons que ces deux personnes se lancent dans la rivière pour sauver l'homme. Du point de vue de l'éthique de la vertu, devrions-nous juger que leur action a la même valeur morale ? (200-250 mots) Présentez un contre-argument.
			Quiz formatif à choix de réponses sur l'ensemble du module 1
	<b>POUR ALLER PLUS LOIN</b>	<b>Lecture complémentaire</b>	Après la vertu. Étude de théorie morale. MacIntyre, Alasdair, 2006, Paris, Presses Universitaires de France, 282 pages
<b>CONCLUSION DU MODULE 1</b>			



## PHI6990 - MODULE 2 - LES DÉBATS SOCIAUX

## Unité 05 – (Cette unité n'est pas obligatoire pour les étudiants inscrits en aménagement AME6990) Y a-t-il de bonnes raisons pour les inégalités sociales?

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
Activité 5.1 - Notions débattues		Exercice formatif : Forum de discussion	L'éthique de la vertu et les inégalités sociales : Répondez à la question suivante dans le forum de discussion ci-dessous. Prenez également le temps de lire les réponses de vos collègues. Si l'éthique de la vertu nous dit qu'il n'existe pas de normes morales absolues qui seraient valables en toutes circonstances et que la vertu se vérifie en fonction de la spécificité propre à chaque communauté, comment cette méthode morale peut-elle nous être utile en vue d'une réflexion sur les inégalités sociales? (en quelques phrases)
		Exercice formatif : Forum de discussion	La considération des intérêts : Répondez à la question suivante dans le forum de discussion ci-dessous. Prenez également le temps de lire les réponses de vos collègues. Les « considérations d'intérêts » sont pertinentes dans une perspective conséquentialiste, alors qu'elles ne le sont pas toujours dans une perspective déontologiste. En fonction de ce que nous avons vu au module 1, pourriez-vous expliquer cette différence? (en quelques phrases)
	Interroger les inégalités. Utiliser les méthodes morales pour répondre aux inégalités.	Visionnement vidéo	<b>Titre : Le débat sur les inégalités sociales</b>
Activité 5.2 - Exercices		Lecture	Chap.2 - L'égalité et ses implications (de Questions d'éthique pratique), Peter Singer, 1998, Bayard Éditions
		Exercice formatif : Forum de discussion	Qu'avez-vous retenu de vos lectures ? Y-a-t-il des éléments qui vous ont surpris ? Êtes-vous en accord avec les thèses avancées par Singer ? Vous avez sans doute dégagé les arguments et les contre-arguments proposés par Singer pour chacun de ces éléments. Peut-être même avez-vous formulé vos propres arguments touchant ces thèmes. Réalisez l'exercice suivant.
Activité 5.3 - Synthèse de l'unité		Carte conceptuelle de l'U05	

**Unité 06 – (Cette unité n'est pas obligatoire pour les étudiants inscrits en aménagement AME6990) Est-ce que tout peut se vendre, même notre propre personne?**

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
Activité 6.1 - Le débat dans les médias		Visionnement vidéo	<b>Titre : Le problème de la vente du corps</b>
		<b>Visionnement vidéo (reportage)</b>	
		Forum de discussion	Analyse d'un reportage Commentaire Choisissez l'un des reportages précédents et sortez tous les arguments des différentes positions exprimées par rapport au problème. Est-ce que certains arguments peuvent être classés dans l'une des trois grandes méthodes morales? Déposez votre réponse dans le forum ci-dessous en ajoutant une discussion et en prenant soin d'inscrire le titre du reportage choisi dans le sujet. Consultez les réponses de vos collègues et comparez-les avec votre propre réponse. Commentez-les si vous le désirez.
Activité 6.2 - Le corps et l'argent		Lecture	Chap.2 - Commerce du sexe, commerce du corps (dans Le corps et l'argent) Ruwen Ogien, 2010, La Musardine
		Exercice formatif	Deux positions opposées Question à développement long
		Forum de discussion	La vente du corps Discussion
Activité 6.3 - Synthèse de l'unité		Carte conceptuelle de l'U06	

**Semaine 4 - Unité 07 – La fin et les moyens**

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
		Visionnement vidéo	<b>Titre : La fin et les moyens</b>
Activité 7.1 - La fin et les moyens		Lecture	Chap.11 - La fin et les moyens (de Questions d'éthique pratique) P. Singer, 1998, Bayard Éditions
		Forum de discussion	Exemple de fin et de moyens Discussion forum

**Activité 7.2 – Synthèse de l'unité**

**Rencontre synchrone sur la plateforme Zoom le lundi 31 mai 2021**

**Unité 08 – (Cette unité n'est pas obligatoire pour les étudiants inscrits en aménagement AME6990) Vivre et laisser mourir**

Thèmes	Compétences à développer	Activité d'apprentissage	Détails de l'activité
		Visionnement vidéo	<b>Titre : L'euthanasie dans l'actualité</b>
		Lecture	Chap.7 - Peut-on supprimer la vie des humains? (de Questions d'éthique pratique) P. Singer, 1998, Bayard Éditions
<b>Activité 8.1 Peut-on supprimer la vie des humains</b>	Tester les limites de notre jugement sur le droit à la vie. Évaluer le sens réel de l'autonomie. Saisir les enjeux fondamentaux du droit d'une personne sur elle-même.	Exercice	Deux positions opposées Question à développement long Choisissez deux méthodes morales (conséquentialisme, déontologisme et éthique de la vertu) et proposez deux positions opposées sur un sujet comme l'euthanasie ou l'avortement.
		Exercice	Justifier l'euthanasie et l'avortement Question à développement long Peut-on justifier l'euthanasie et l'avortement selon les mêmes arguments ? En d'autres termes, s'agit-il de problèmes moraux comparables ou incomparables ?
		Forum de discussion	Réflexion sur l'euthanasie : Vous avez sans doute dégagé les arguments et les contre-arguments proposés par Singer au sujet de l'euthanasie. Peut-être aussi avez-vous formulé vos propres arguments touchant ce thème. Faites part de votre réflexion à vos collègues dans le forum ci-dessous.
<b>Activité 8.2 Synthèse de l'unité</b>		Carte conceptuelle de l'U08	
<b>Conclusion du Module 2</b>			

**AME6990 - MODULE 3 - LE PROFESSIONNEL DE L'AMÉNAGEMENT ET LA SOCIÉTÉ****Semaine 7 - Le bien commun et les libertés individuelles et la participation des acteurs**

Modules	Compétences à développer	Thèmes / Activités	Activités d'apprentissage
<b>Module 3 - Le professionnel de l'aménagement et la société</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprendre les enjeux liés aux déplacements causés par les projets stratégiques (intérêts globaux vs. intérêts locaux)</li> <li>- Réfléchir sur la pertinence de la gentrification urbaine</li> <li>- Examiner l'accessibilité universelle et les droits des minorités</li> <li>- Observer les limites des droits et libertés pour garantir la justice sociale</li> <li>- Réfléchir sur les intérêts d'un individu ou d'une minorité face à la réalisation des projets d'intérêt collectif</li> <li>- Se positionner face aux limites de la participation citoyenne présentée comme la clé du succès des projets d'aménagement.</li> <li>- Réfléchir sur le rôle de l'expert dans les projets d'aménagements, et son positionnement vis-à-vis des parties prenantes.</li> </ul>	<b>Activité 3.1 - Introduction</b>	<p><b>Vidéo introduction :</b> Titre : Le bien commun et les libertés individuelles</p> <p><b>Forum de discussion (3 phrases au maximum) :</b> Quel questionnement éthique doit-on se poser comme professionnel (le) face à l'évolution des pratiques sociales contemporaines ?</p>
		<b>Activité 3.2 - Les enjeux du projet d'aménagement</b>	<p><b>Vidéo commentée :</b> Les enjeux du projet d'aménagement</p> <p><b>Forum de discussion (3 phrases au maximum) :</b> La participation citoyenne est souvent présentée comme étant la clé du succès des projets d'aménagement. Mais quelles sont les limites de cette perception de la performance?</p>
		<b>Activité 3.3 - Les controverses associées au droit à la ville</b>	<p><b>Vidéos commentées</b> Controverse 1 - sur la légitimité des acteurs Controverse 2 - sur la représentation ou la participation Controverse 3 - sur la responsabilité civile de l'expert Controverse 4 - sur la médiation neutre des intérêts divergents</p> <p><b>Forum de discussion (3 phrases au maximum) :</b> Décrivez un exemple de projet d'actualité où l'on peut constater la présence d'une ou de plusieurs controverses similaires à celles présentées dans les vidéos de l'activité 3.3. Quels indices vous permettent d'affirmer cela?</p>
		<b>Activité 3.4 - Introspections de l'éthique de l'aménagement de l'espace</b>	<p><b>Vidéos commentées :</b> Introspections théoriques de l'éthique de l'aménagement de l'espace Introspections pratiques de l'éthique de l'aménagement de l'espace.</p> <p><b>Forum de discussion (3 phrases au maximum) :</b> Par la nature de notre travail et de notre intervention dans l'espace, nous pouvons changer la façon de vivre des individus; s'agit-il toujours d'une action éthiquement correcte ?</p>

**AME6990 - MODULE 4 : LE PROFESSIONNEL DE L'AMÉNAGEMENT ET L'ENVIRONNEMENT****Semaines 8 - L'environnement et la nature**

Modules	Compétences à développer	Thèmes / Activités	Activités d'apprentissage
<b>Module 4 - Le professionnel de l'aménagement et l'environnement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprendre le rôle du développement durable et de la résilience dans les projets d'aménagement.</li> <li>- Saisir les tensions et les priorités entre les paradigmes.</li> <li>- Repérer les actions non contrôlées de l'homme sur l'environnement naturel et le cadre bâti.</li> <li>- Saisir le changement de paradigmes et ses risques.</li> <li>- Réfléchir sur les responsabilités dans l'atténuation des actions humaines futures.</li> </ul>	<b>Activité 4.1 - Introduction</b>	<p><b>Vidéo introduction :</b> Les relations fragiles entre la société, la nature et le cadre bâti</p> <p><b>Forum de discussion (3 à 4 phrases au maximum) :</b> L'environnement naturel et le cadre bâti sont affectés considérablement par les actions de l'homme. Comment saisir ces changements et ces risques? Par quels moyens les atténuer ?</p>
		<b>Activité 4.2 - Les enjeux de l'environnement naturel et bâti</b>	<p><b>Vidéo commentée :</b> Les enjeux de l'environnement naturel et bâti</p> <p><b>Forum de discussion (3 à 4 phrases au maximum) :</b> La génération actuelle est-elle responsable de réparer les fautes environnementales causées par les précédentes? Et selon vous qu'est-ce qu'une répartition « juste » des ressources et des responsabilités dans la ville?</p>
		<b>Activité 4.3 - Les controverses associées au projet dans son environnement</b>	<p><b>Vidéos commentées :</b> Les controverses associées au projet dans son environnement Controverse 1: La nature: une valeur intrinsèque ou extrinsèque? Controverse 2: Sur les modèles de développement durable Controverse 3: Les désastres sont-ils vraiment « naturels »?</p> <p><b>Forum de discussion (3 à 4 phrases au maximum) :</b> Décrivez un exemple de projet d'actualité où l'on peut constater la présence d'une ou de plusieurs controverses, similaires à celles présentées dans les vidéos de l'activité 4.3. Quels indices vous permettent d'affirmer cela?</p>
		<b>Activité 4.4 - Introspections de l'éthique de l'environnement</b>	<p><b>Vidéos commentées :</b> Introspections théoriques de l'éthique de l'environnement Introspections pratiques de l'éthique de l'environnement</p> <p><b>Forum de discussion (3 à 4 phrases au maximum) :</b> Identifiez les tensions entre les paradigmes de l'action sur l'environnement. Dans une perspective éthique, quelles sont les priorités à accorder ?</p>
		<b>Rencontre synchrone avec Adobe Connect</b>	
<b>Débat en ligne</b>		<b>Évalué (20%)</b>	

**AME6990 - MODULE 5 : LE PROFESSIONNEL DE L'AMÉNAGEMENT ET L'OEUVRE**  
**Semaines 9 Créativité et innovation**

Modules	Compétences à développer	Thèmes / Activités	Activités d'apprentissage
<b>Module 5 - Le professionnel de l'aménagement et l'oeuvre</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyser les limites et les effets secondaires de l'innovation.</li> <li>- Réfléchir au rôle de l'éthique pour encadrer l'innovation.</li> <li>- Observer les changements de coutumes et des comportements dus à l'innovation.</li> <li>- Comprendre l'évolution des villes face à la vitesse d'évolution de ces changements et leurs impacts sur les modes de vie traditionnels.</li> </ul>	<b>Activité 5.1 - Introduction</b>	<p><b>Vidéo introduction :</b> Les opportunités et les limites de l'innovation et de la création en aménagement</p> <p><b>Forum de discussion (3 à 4 phrases au maximum) :</b> Quel questionnement éthique doit-on se poser en tant que professionnel(le) face à la technologie et ses limites dans les projets d'aménagement ?</p>
		<b>Activité 5.2 - Les enjeux de la créativité et de l'innovation</b>	<p><b>Vidéo commentée :</b> Les enjeux de l'impératif créatif et de l'innovation</p> <p><b>Forum de discussion (3 à 4 phrases au maximum)</b> À la lumière des notions énoncées dans la vidéo Les enjeux liés aux impératifs de la création et de l'innovation de l'activité 5.2, énumérez d'autres enjeux liés à création et à l'innovation. Rédigez un paragraphe d'au moins 3 phrases, dans lequel vous vous positionnez objectivement vis-à-vis de la vidéo et en proposant d'autres pistes de réflexion.</p>
		<b>Activité 5.3 - Les controverses associées à l'innovation en aménagement</b>	<p><b>Vidéos commentées</b>            Controverse 1 - Sur la valeur            Controverse 2 - Sur les vertus            Controverse 3 - Sur la liberté et le respect            Controverse 4 - Sur l'authenticité de l'oeuvre            Controverse 5 - Sur les limites de l'innovation technologique            Controverse 6 - Sur l'engagement social</p> <p><b>Forum de discussion (3 à 4 phrases au maximum) :</b> Décrivez un exemple de projet d'actualité où l'on peut constater la présence d'une ou de plusieurs controverses, similaires à celles présentées dans les vidéos de l'activité 5.3. Quels indices vous permettent d'affirmer cela?</p>
		<b>Activité 5.4 - Introspections de l'éthique de l'innovation</b>	<p><b>Vidéos commentées :</b> Introspections théoriques de l'impératif créatif et de l'innovation Introspections pratiques de l'impératif créatif et de l'innovation.</p> <p><b>Forum de discussion (3 à 4 phrases au maximum):</b> Jusqu'à quel point pouvons-nous opérer des changements sur les modes de vie traditionnels et les pratiques auxquels les habitants accordent une valeur importante ? Et comment encadrer l'innovation par des principes éthiques ?</p>
		<b>Évaluation (70%) - Remise du rapport écrit</b>	

## SPÉCIFICATIONS ADMINISTRATIVES ET RÉGLEMENTAIRES

- La date d'abandon sans frais pour le cours AME6990 : le ou avant le **vendredi 14 mai 2021**.
- Date d'abandon avec frais : le ou avant le **vendredi 11 juin 2021**.
  
- **Une pénalité de 5 % par jour est appliquée à tout travail remis en retard.**
- **Le plagiat est rigoureusement sanctionné.** Voir le règlement de la FAS au sujet du plagiat : <http://www.integrite.umontreal.ca/>.
  
- **L'indicateur du mode d'enseignement** associé à votre cours (EL, HY) ainsi qu'un [lien vers les descriptions des modalités](#) d'enseignement qui se trouvent sur le site du bureau du registraire.
- **La possibilité pour les étudiants de réécouter les présentations de façon asynchrone, ainsi que la durée de conservation de l'enregistrement.** À la fin de cette période, l'enregistrement peut être détruit, ou conservé pour votre usage ultérieur, à votre choix.
- **L'importance pour les étudiants de respecter la propriété intellectuelle et le droit à l'image** sous peine d'éventuelles sanctions. Rappelons que l'usage de tout document déposé sur StudiUM pour chaque cours (incluant les enregistrements audio et vidéo) est assujéti à l'engagement de chaque étudiant à respecter la propriété intellectuelle et le droit à l'image. Il est interdit de faire son propre enregistrement audio ou vidéo du cours, en tout ou en partie, sans le consentement écrit du professeur. Le non-respect de cette règle peut mener à des sanctions disciplinaires en vertu de l'Article 3 du Règlement disciplinaire concernant les étudiants.
  
- **(Notes importantes :)** Le choix de rendre un enregistrement du cours (incluant les enregistrements audio et vidéo) accessible aux étudiants pendant une période donnée vous appartient. Si vous décidez de donner accès aux enregistrements de vos présentations, il serait souhaitable qu'ils soient disponibles au minimum durant toute la période du cours.
  
- Le Département de philosophie de l'Université de Montréal s'est engagé à créer un milieu accueillant pour toutes et tous, quels que soient leur genre, leur orientation sexuelle, leur origine ethnique ou nationale, leur handicap, leur religion, etc. Il s'efforce donc d'améliorer le climat du département pour les femmes et les membres des groupes sous-représentés. Par ce moyen, nous espérons empêcher toute manifestation de harcèlement et de comportement non-professionnel. Voir le document *Climat du département et lutte contre le harcèlement* : lignes directrices [https://philo.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/Philosophie/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Lignes\\_directrices\\_CLIMAT\\_version\\_finale.pdf](https://philo.umontreal.ca/fileadmin/Documents/FAS/Philosophie/Documents/3-Ressources-services/Ressources-formulaires/Lignes_directrices_CLIMAT_version_finale.pdf)

## Lectures obligatoires

- Aristotle. (1992). *Ethique a Nicomaque*. Paris : Le Livre de poche. Repéré à <http://archive.org/details/ethiquenicomaque0000aris>
- Canto-Sperber, M. (2017). *La philosophie morale* (4<sup>e</sup> éd.). Paris : Presses universitaires de France. Repéré à <http://www.cairn.info/la-philosophie-morale--9782130789451.htm>
- Fainstein, S. S. (2009). Justice spatiale et aménagement urbain. *Espace et justice*, (1). Repéré à <http://www.jssj.org/article/justice-spatiale-et-amenagement-urbain/>
- Lizarralde, G., Bourgault, M., Drouin, N. et Viel, L. (2015). Stakeholder Integration Champions and Innovation in the Built Environment. Dans F. Orstavik, A. Dainty et C. Abbott (dir.), *Construction Innovation* (p. 47-63). John Wiley & Sons, Ltd. doi:[10.1002/9781118655689.ch4](https://doi.org/10.1002/9781118655689.ch4)
- Mill, J. S. (2014). *Utilitarianism*. Cambridge: University Press. Repéré à <https://doi.org/10.1017/CBO9781139923927>
- \*Peacock, K. A. (1996). Sustainable development : Hypocrisy or our hope. Dans *Living with the earth: an introduction to environmental philosophy* (p. 369-402). Toronto : Harcourt Brace Canada.

### Suggestions de version électroniques

- Belshaw, C. (2014). *Environmental philosophy: reason, nature and human concern*. Abingdon, Oxon: Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781317490043>
- Brennan, A. (2014). *Understanding environmental philosophy*. London ; New York : Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781317492238>
- Jamieson, D. et Wiley InterScience. (2001). *A companion to environmental philosophy*. Malden, Mass. : Blackwell. Repéré à <http://onlinelibrary.wiley.com/book/10.1002/9780470751664>
- Vetlesen, A. J. (2015). *The denial of nature: environmental philosophy in the era of global capitalism*. New York : Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781317906384>
- Pourtois, H. (2005). Délibération, participation et sens du désaccord. *Éthique publique. Revue internationale d'éthique sociétale et gouvernementale*, 7(1). doi:[10.4000/ethiquepublique.1997](https://doi.org/10.4000/ethiquepublique.1997)
- Sarkar, S. (2005). *Biodiversity and environmental philosophy: an introduction*. Cambridge, UK ; New York : Cambridge University Press. Repéré à <https://doi.org/10.1017/CBO9780511498558>
- \*Singer, P. (1997). *Questions d'éthique pratique*. Paris: Bayard éditions.

### Suggestions de version électroniques

- Singer, P. (2011). *Practical ethics* (3e éd.). New York: Cambridge University Press. Repéré à <http://lib.myilibrary.com?id=305395>



## Lectures optionnelles

- Billier, J.-C. (2014). *Introduction à l'éthique* (1<sup>re</sup> éd.). Paris : Presses universitaires de France. Repéré à <http://www.cairn.info/introduction-a-l-ethique--9782130632610.htm>
- Canto-Sperber, M. (2017). *La philosophie morale* (4<sup>e</sup> éd.). Paris : Presses universitaires de France. Repéré à <http://www.cairn.info/la-philosophie-morale--9782130789451.htm>
- \*MacIntyre, A. C. (1997). *Après la vertu: étude de théorie morale* (1<sup>re</sup> éd.). Paris : Presses universitaires de France.

### Suggestions de version électroniques

- D'Andrea, T. D. (2017). *Tradition, Rationality, and Virtue: The Thought of Alasdair MacIntyre* (1<sup>re</sup> éd.). London : Taylor and Francis. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781351878302> (partie 2 porte sur After Virtue)
- MacIntyre, A. (2007). *After Virtue: A Study in Moral Theory, Third Edition* (3<sup>e</sup> éd.). Notre Dame, Ind : University of Notre Dame Press.
- \*Singer, P. (1997). *Questions d'éthique pratique*. Paris: Bayard éditions.

### Suggestions de version électroniques

- Singer, P. (2011). *Practical ethics* (3e ed.). New York: Cambridge University Press. Repéré à <http://lib.myilibrary.com?id=305395>

## AME 6990 – Bibliographie

- \*Barth, K. (1998). *Éthique* (1<sup>re</sup> éd.). Paris : Presses universitaires de France.

### Suggestions de version électroniques

- Barth, K. et Braun, D. (2013). *Ethics*. New York : Seabury Press.
- \*Bégin, L. et Arseneault, J. (2009). *L'éthique au travail*. Montréal : Liber.

### Suggestions de version électroniques

- Lacroix, A. (2017). *Former à l'éthique en organisation: une approche pragmatiste*. Québec : Presses de l'Université du Québec. Repéré à [https://cap.banq.qc.ca/notice?id=p%3A%3Ausmarcdef\\_0005460499&locale=fr](https://cap.banq.qc.ca/notice?id=p%3A%3Ausmarcdef_0005460499&locale=fr)
- Bégin, L. (2015). *L'éthique et les pratiques d'intervention en organisation*. Québec : Presses de l'Université Laval. Repéré à <http://banq.pretnumerique.ca/accueil/resources/55f82245cdd23087a97953c7>
- Bégin, L. (2013). *L'éthique appliquée, en théorie et en pratique*. Québec : Institut d'éthique appliquée (IDÉA) de l'Université Laval. Repéré à <http://numerique.banq.qc.ca/patrimoine/details/52327/2315215>
- Boisvert, Y. (2003). *Petit manuel d'éthique appliquée à la gestion publique*. Montréal : Liber.
- \*Boisvert, Y. (2007). *L'intervention en éthique organisationnelle: théorie et pratique*. Montréal : Liber.

**Suggestions de version électroniques**

- Boisvert, Y. et April, M. (2011). *Éthique et gouvernance publique principes, enjeux et défis*. Montréal : Liber. Repéré à <http://banq.prenumerique.ca/accUeil/isbn/9782895782803>
- Durkheim, E. (2018). *Professional Ethics and Civic Morals* (1<sup>re</sup> éd.). Boca Raton, FL : Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9780429841101>
- Marzano, M. (2018). *L'éthique appliquée* (3<sup>e</sup> éd.). Paris : Presses universitaires de France/Humensis. Repéré à <https://www.cairn.info/l-ethique-appliquee--9782130626718.htm>
- Oranje, M. et Taðsan-Kok, T. (2018). *From student to urban planner: young practitioners' reflections on contemporary ethical challenges*. New York : Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781317538172>
- Bonnafous-Boucher, M. et Pesqueux, Y. (2006). *Décider avec les parties prenantes : approches d'une nouvelle théorie de la société civile*. Paris : Découverte. Repéré à <http://www.cairn.info/decider-avec-les-parties-prenantes--9782707147844.htm>
- Callon, M. (2001). *Agir dans un monde incertain: essai sur la démocratie technique*. Paris : Seuil. Repéré à [https://cap.banq.qc.ca/notice?id=p%3A%3Ausmarcdef\\_0005059497&locale=fr](https://cap.banq.qc.ca/notice?id=p%3A%3Ausmarcdef_0005059497&locale=fr)
- \*Canto-Sperber, M. (2004). *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale* (4<sup>e</sup> éd.). Paris : Presses universitaires de France.

**Suggestions de version électroniques**

- Chadwick, R. F. (2012). *The encyclopedia of applied ethics* (2<sup>e</sup> éd.). London : Academic. Repéré à <http://www.sciencedirect.com/science/referenceworks/9780123739322>
- \*Chomsky, N. (2006). *De la nature humaine: justice contre pouvoir*. Paris : L'Herne.

**Suggestions de version électroniques**

- Chomsky, N., Foucault, M. et Recorded Books, I. (2006). *The Chomsky-Foucault Debate On Human Nature: On Human Nature*. New York: The New Press. Repéré à <http://rbdigital.oneclickdigital.com>
- \*Duhamel, A. (2001). *Éthique: histoire, politique, application*. Boucherville, Québec : G Morin.

**Suggestions de version électroniques**

- Ezra, O. (2006). *Moral dilemmas in real life: current issues in applied ethics*. Dordrecht, The Netherlands : Springer. Repéré à <http://dx.doi.org/10.1007/1-4020-4105-5>
- Frey, R. G., Wellman, C. H. et Wiley InterScience. (2005). *A companion to applied ethics*. Oxford : Blackwell. Repéré à <http://onlinelibrary.wiley.com/book/10.1002/9780470996621>
- Fisher, T. (2008). *Architectural design and ethics: tools for survival* (1<sup>re</sup> éd.). Amsterdam ; Boston : Elsevier/Architectural Press. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781136428951>
- \*Geulincx, A. (2009). *Éthique*. Turnhout : Brepols. (*version électronique à commander par la bibliothèque en urgence si désiré*)
- \*Habermas, J. (1992). *De l'éthique de la discussion*. Paris : Editions du Cerf.

**Suggestions de version électroniques**

- Arnett, R. C. et Cooren, F. (2018). *Dialogic ethics*. Amsterdam ; Philadelphia : John Benjamins Publishing Company. Repéré à <https://ebookcentral.proquest.com/lib/umontreal-ebooks/detail.action?docID=5398426>

- Hill, T. E. (2012). *Virtue, rules, and justice: Kantian aspirations*. Oxford : University Press. Repéré à <http://dx.doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199692002.001.0001>
- Hume, D. (2002). *Enquête sur l'entendement humain*. Chicoutimi : J.-M. Tremblay. doi:[10.1522/cla.hud.eng](https://doi.org/10.1522/cla.hud.eng)
- Kant, I. (2003). *Critique de la raison pratique*. Paris : Flammarion. Repéré à <http://banq.pretnumerique.ca/accueil/isbn/9782081399914>
- \*Kant, I. (2018). *Métaphysique des moeurs*. Paris : Flammarion.

### **Suggestions de version électroniques**

- Kant I. et Tissot, C.-J. (1830). *Principes métaphysiques de la morale , traduits de l'allemand d'Emm. Kant, par Cl.-Jos. Tissot*. Paris : Levrault. Repéré à <http://archive.org/details/bnf-bpt6k5400931m>
- Kant, I. (1799). *The metaphysic of morals*. London : Eighteenth Century Collections Online. Repéré à [http://find.galegroup.com/ecco/infomark.do?contentSet=ECCOArticles&docType=ECCOArticles&bookId=0075800101&type=getFullCitation&tabID=T001&prodId=ECCO&docLevel=TEXT\\_GRAPHICS&version=1.0&source=library&userGroupName=mont88738](http://find.galegroup.com/ecco/infomark.do?contentSet=ECCOArticles&docType=ECCOArticles&bookId=0075800101&type=getFullCitation&tabID=T001&prodId=ECCO&docLevel=TEXT_GRAPHICS&version=1.0&source=library&userGroupName=mont88738)
- \*Lacroix, A. (dir.). (2006). *Éthique appliquée, éthique engagée: réflexions sur une notion*. Montréal : Liber.
- \*Lacroix, A. (2011). *Redéployer la raison pratique: pour une éthique pragmatique*. Montréal, QC : Liber.
- Legault, G. A. (1999). *Professionnalisme et délibération éthique manuel d'aide à la décision responsable*. Québec : Presses de l'Université du Québec. Repéré à <http://www.deslibris.ca/ID/422745>
- \*Létourneau, A., Boisvert, Y. et Lacroix, A. (2005). *Les approches québécoises de l'éthique appliquée: les approches sectorielles : analyse du corpus des auteurs de 1970 à 2000*. Sherbrooke, Québec : GGC éditions.

### **Suggestions de version électroniques**

- Létourneau, A. (2006). *Trois écoles québécoises d'éthique appliquée: Sherbrooke, Rimouski et Montréal*. Paris : L'Harmattan. Repéré à <https://www.cairn.info/trois-ecoles-quebecoises-d-ethique-appliquee--9782296005198.htm>
- \*Malherbe, J.-F. (2006). *Les crises de l'incertitude: essais d'éthique critique III*. Montréal : Liber.
- \*Métayer, M. (2018). *Philosophie éthique: enjeux et débats actuels* (5<sup>e</sup> éd.). Montréal Québec : Pearson ERPI.
- \*Patenaude, J. (1996). Apprendre un code ou amorcer une démarche éthique. Dans G. A. Legault (dir.), *Enjeux de l'éthique professionnelle* (vol. 2). Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.

### **Suggestions de version électroniques**

- Legault, G. A. et Patenaude, J. (1996). *Codes et comités d'éthique*. Sainte-Foy Que : Presses de l'Université du Québec. Repéré à <http://www.deslibris.ca/ID/422298>
- Pelletier, L. et Pérez Gómez, A. (1994). *Architecture, ethics, and technology*. Montréal : Institut de recherche en histoire de l'architecture. Repéré à <http://www.deslibris.ca/ID/400724>
- \*Rawls, J. (2008). *La justice comme équité: une reformulation de Théorie de la justice*. Paris : La Découverte.

### **Suggestions de version électroniques**

- Rawls, J. (2001). *Justice as fairness: a restatement*. Cambridge, MA : Belknap Press of Harvard University Press.
- Reath, A., Herman, B., Korsgaard, C. M. et Rawls, J. (1997). *Reclaiming the history of ethics: essays for John Rawls*. Cambridge ; New York : Cambridge University Press. Repéré à <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527258>
- \*Ricœur, P. et Institut des hautes études sur la justice. (1995). *Le juste*. Paris : Editions Esprit.

**Suggestions de version électroniques**

- Ricœur, P. (1987). Individu et identité personnelle. Dans *Sur l'individu: Contributions au colloque de Royaumont (1985)*. Paris : Le Seuil. Repéré à <http://www.cairn.info/sur-l-individu--9782020096621.htm>
- Dooley, M. et Kearney, R. (1999). *Questioning ethics: contemporary debates in philosophy*. London ; New York : Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781134679256>
- Russ, J. (2012). *La pensée éthique contemporaine* (4<sup>e</sup> éd.). Paris : Presses universitaires de France. Repéré à <http://www.cairn.info/la-pensee-ethique-contemporaine--9782130592419.htm>
- Sandel, M. J. (1998). *Liberalism and the limits of justice* (2<sup>e</sup> éd.). Cambridge, UK ; New York : Cambridge University Press. Repéré à <https://doi.org/10.1017/CBO9780511810152>
- Sandel, M. J. (2009). *Justice : what's the right thing to do?* New York : Farrar, Straus and Giroux. Repéré à <http://archive.org/details/justicewhatsrigh0000sand>
- \*Spector, T. (2012). *Ethical Architect: The Dilemma of Contemporary Practice*. New York : Princeton Architectural Press.

**Suggestions de version électroniques**

- Owen, G. (2009). *Architecture, ethics and globalization*. London : Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781134348299>
- Pantelidou, C., Terzoglou, N.-I. et Tsoukala, K. (2015). *Intersections of space and ethos*. London ; New York : Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781317667452>
- Paquot, T. et Younès, C. (2000). *Éthique, architecture, urbain*. Paris : La Découverte. Repéré à <http://www.cairn.info/ethique-architecture-urbain--9782707133038.htm>
- Taylor, W. M. (2011). *Prospects for an ethics of architecture*. London : New York, NY : Routledge. Repéré à <https://www.taylorfrancis.com/books/9781135723361>
- Thiaw-Po-Une, L. (2006). *Questions d'éthique contemporaine*. Paris : Stock. Repéré à [http://res.banq.qc.ca/login?url=http://www.numilog.com/bibliotheque/bnquebec/fiche\\_livre.asp?idprod=87021](http://res.banq.qc.ca/login?url=http://www.numilog.com/bibliotheque/bnquebec/fiche_livre.asp?idprod=87021)
- \*Wasserman, B. L. (2000). *Ethics and the practice of architecture*. New York ; Toronto : Wiley.
- Weinstock, D. (2006). *Profession, éthicien*. Montréal : Presses de l'Université de Montréal. Repéré à <http://www.deslibris.ca/ID/407336>

**Annexe - Plan de cours spécifique à PHI 6990****Fondements et enjeux pratiques de l'éthique****Description**

Développer la réflexion morale à partir d'une étude des principaux courants en éthique. Connaître l'éthique déontologique, conséquentialiste et l'éthique de la vertu. Comprendre les notions d'autonomie, de normes morales et les dilemmes moraux.

**Contexte d'enseignement**

Le contenu de ce cours s'inscrirait dans les connaissances de base à acquérir pour les étudiants qui auront à faire face à des enjeux éthiques dans leur contexte professionnel.

**Objectif principal**

Une première question est de comprendre pourquoi nous avons besoin de normes morales. Si nos intuitions sont importantes pour effectuer un jugement moral, pourquoi sont-elles malgré tout insuffisantes ? Quels sont les critères permettant de distinguer entre ce qu'il faut faire et ce qu'il ne faut pas faire ? Qu'est-ce qu'un problème moral ? Comment est-il possible de le résoudre ? À quel type d'arguments faut-il faire appel ?

**Objectifs spécifiques**

À la fin de ce module, l'étudiant doit être en mesure :

- D'expliquer et d'évaluer les forces et les faiblesses propres à chaque méthode morale;
- De justifier le choix d'une approche pour la résolution de problèmes particuliers;
- D'évaluer des réponses possibles à des problèmes moraux illustrés par des situations hypothétiques.

**Contenu**

Les principaux concepts et arguments pour chaque école seront présentés et mis en lien avec des problèmes moraux sans référence à des professions ou des domaines d'études en particulier. Des modèles de résolution de conflits éthiques seront présentés et chaque fois étudiée de manière critique.

## **PLAN DU COURS**

Titre de l'unité

Introduction générale

Module 1 : L'éthique fondamentale

U01 – Qu'est-ce qu'un problème moral?

U02 – Le conséquentialisme

U03 – Le déontologisme

U04 – L'éthique de la vertu

Module 2 : Les débats sociaux

U05 – Les inégalités sociales

U06 – Est-ce que tout peut se vendre

U07 – La fin et les moyens

U08 – Vivre et laisser mourir

## **Mode d'évaluation**

**Fiches de lecture (40%) : environ 350 mots par fiche (c'est flexible, mais essayer de rester entre 300 et 400 mots).**

Présenter les principaux arguments de deux textes en philosophie morale parmi ceux étudiés.

**Travail final (60%) : autour de 2800 mots (minimum 2400 mots, maximum 4000 mots)**

Présenter une analyse morale à partir des choix suivants : 1- l'euthanasie; 2- l'avortement; 3- le mensonge ; 4- la discrimination positive 5- l'égalité de tous; 6-déontologie professionnelle, 7- tout autre thème sujet à approbation.

Les deux premiers modules comptent également des évaluations formatives telles que des exercices à développement courts et moyens ainsi que des discussions non évaluées.

## **Participation au forum (optionnelle)**

Proposer des interventions substantielles sur le forum.

**Bibliographie**

- Aristote, *Les Politiques*, traduction P. Pellegrin, Paris, Garnier-Flammarion, 1990.
- Aristote, *Éthique à Nicomaque*, traduction R. Bodeus, Paris, Garnier-Flammarion, 2004.
- Audard, Catherine, *Qu'est-ce que le libéralisme ? Éthique, politique, société*, Paris, Gallimard, « Folio », 2009.
- Baggini, Julian & Fosl, Peter, *The Ethics Toolkit. A Compendium of Ethical Concepts and Methods*, Blackwell, Oxford, 2007.
- Berten, André, article « Déontologisme » dans Monique Canto (dir.) *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, P.U.F., 1996, p. 403-408. Bernard Williams, Une critique de l'utilitarisme.
- Billier, Jean-Cassin, *Introduction à l'éthique*, Paris, Presses universitaires de France, 2010.
- Canto-Sperber, Monique, *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, 2e édition corrigée. Paris, PUF, 1997.
- Canto-Sperber, Monique & Ogien, Ruwen, *La philosophie morale*, Paris, Presses universitaires de France, « Que sais-je ? » 2004.
- Constant, Benjamin, *De la liberté des Anciens comparée à celle des Modernes*  
[http://catallaxia.net/Benjamin\\_Constant,\\_De\\_la\\_Libert%C3%A9\\_des\\_Anciens\\_compar%C3%A9e\\_%C3%A0\\_celle\\_des\\_Modernes](http://catallaxia.net/Benjamin_Constant,_De_la_Libert%C3%A9_des_Anciens_compar%C3%A9e_%C3%A0_celle_des_Modernes)
- Dent, Nicholas J.H, « Vertu » dans Canto-Sperber, Monique, *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, 2e édition corrigée. Paris, PUF, 1997.
- Gibert, Martin et Rossi, Mauro, « L'éthique de la vertu et le critère de l'action correcte », *Dialogue*, 50, 2011, p. 367-390.
- Kymlicka, Will, *Les théories de la justice*, Montréal, Boréal, 1999.
- Lovett, Frank, *Rawls's A Theory of Justice. A Reader's Guide*, London, New York, Continuum, 2011.
- A. MacIntyre, « Les vertus selon Aristote » dans *Après la vertu*, tr. fr. L. Bury, Paris, PUF, coll. Léviathan, chap. 12, p. 143-159.
- Mill, John Stuart, *L'utilitarisme*, trad. française de P. Folliot, Classiques des sciences sociales, 2008,  
[http://classiques.uqac.ca/classiques/Mill\\_john\\_stuart/utilitarisme\\_trad\\_folliot/utilitarisme.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/Mill_john_stuart/utilitarisme_trad_folliot/utilitarisme.html)
- Montesquieu, *De l'esprit des lois*, Classiques des sciences sociales,  
[http://classiques.uqac.ca/classiques/montesquieu/de\\_esprit\\_des\\_lois/partie\\_2/de\\_esprit\\_des\\_lois\\_2.html](http://classiques.uqac.ca/classiques/montesquieu/de_esprit_des_lois/partie_2/de_esprit_des_lois_2.html)
- Ogien, Ruwen, *L'influence de l'odeur des croissants chauds sur la bonté humaine*, Paris, Grasset, 2011.
- John Rawls, *Théorie de la justice*, trad. française de C. Audard, Paris, Seuil.
- Sandel, Michael, *Justice. What's the right thing to do*, Farrar, Strauss & Giroux, New York, 2009.
- Smart, J. J. C. et Williams, Bernard, *Utilitarisme. Le pour et le contre*, trad. française par H. Poltier, Genève, Labor et Fides, 1997.
- Spitz, Jean-Fabien, *Pourquoi lutter contre les inégalités ?*, Paris, Bayard, 2009.
- Judith J. Thomson, « Le problème du tramway » dans Marc Neuberg (dir.) *La responsabilité*, Paris, P.U.F., 1997, p. 171-194.
- Wolff, Jonathan, *Ethics and public policy. A philosophical inquiry*, London, Routledge, 2011.