

PHI 6515 Fondements historiques de l'éthique Les enjeux normatifs du travail

SYLLABUS

Automne 2019

Denise Celentano

denise.celentano@umontreal.ca

Objectifs

Le travail est au cœur d'une pluralité de questions normatives excédant le champ de la recherche empirique : ayant affaire avec valeurs, normes, idées de justice, conceptions de la vie bonne, il exige une investigation proprement philosophique. Le séminaire vise à familiariser les étudiants avec le débat philosophique contemporain sur le travail. On formule et reformule certaines questions débattues en philosophie politique, en abordant les cadres normatifs les plus importants, les arguments clé, leurs points de force et de faiblesse, autour des sujets suivants :

- les valeurs d'égalité et d'autonomie au travail en compétition avec d'autres valeurs telles que l'efficacité;
- les principales objections à l'inclusion du travail dans une théorie de la justice, et les raisons de son inclusion ;
- le rôle (éventuel) du travail dans une conception de la vie bonne ;
- les possibles conceptions de justice autour du travail ;
- les relations entre travail et justice distributive ;
- les critiques du modèle productiviste.

Bibliographie

- E. Anderson (2017). *Private Government*, Princeton: Princeton University Press, chapitre 2.
- R. Arneson (1987). "Meaningful Work and Market Socialism." *Ethics* 97.3: 517-545.
- L. C Becker (1980). "The Obligation to Work." *Ethics*, 91(1), 35-49.
- M. Cholbi (2018). "The Duty to Work." *Ethical Theory and Moral Practice*, 1-15.
- J. Elster (1986). "Self-Realization in Work and Politics: The Marxist Conception of the Good Life." *Social Philosophy and Policy* 3.2: 97-126.
- N. Fraser (2016). "Contradictions of Capital and Care." *New Left Review* 100.99: 117.
- R. Frega, L. Herzog, and C. Neuhäuser (2019). "Workplace democracy – The recent debate." *Philosophy Compass*, 14(4), e12574.
- M. Friedman (2007). "The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits." *Corporate Ethics and Corporate Governance*. Springer, Berlin, Heidelberg, 173-178.

- P. Gomberg (2007). *How to Make Opportunity Equal: Race and Contributive Justice*. John Wiley & Sons, chapitres 6 et 13.
- A. Gorz (1997). *Misères du présent, richesses du possible*. Paris : Galilée, chapitre 4, “Sortir de la société salariale.”
- A. Honneth (1982). “Work and Instrumental Action: on the Normative Basis of Critical Theory.” *Thesis Eleven*, 5(1), 162-184.
- W. Kymlicka (2002). *Contemporary Political Philosophy. An Introduction*, pages 190-195, “Alienation.”
- H. Landemore and I. Ferreras (2016). “In Defense of Workplace Democracy: Towards a Justification of the Firm–State Analogy.” *Political Theory* 44.1: 53-81.
- P. Y. Néron (2015). “Rethinking the Very Idea of Egalitarian Markets and Corporations: Why Relationships Might Matter More Than Distribution.” *Business Ethics Quarterly*, 25(1), 93-124.
- R. Nozick (1974). *Anarchy, State, and Utopia*. New York: Basic Books, pp. 246-50.
- S. M. Okin (2005). ‘Forty Acres and a Mule’ for Women: Rawls and Feminism. *Politics, Philosophy & Economics*, 4(2), 233-248.
- J. Rawls (1987). *Théorie de la justice*. Ed. du Seuil, par. 65, “Le principe aristotelicien”.
- B. Roessler (2012). “Meaningful Work: Arguments from Autonomy. *Journal of Political Philosophy*, 20(1), 71-93.
- A. Schwartz (1982). “Meaningful Work.” *Ethics* 92.4: 634-646.
- L. Stanczyk (2012). “Productive Justice.” *Philosophy & Public Affairs*, 40(2), 144-164.
- M. Walzer (1983). *Spheres of Justice*. New York: Basic Books, chapitre 6.
- K. Weeks (2011). *The Problem with Work*. Durham: Duke University Press, Chapitre 1.
- S. White (1997). “Liberal Equality, Exploitation and the Case for an Unconditional Basic Income.” *Political Studies*, 45(2): 312-326.
- K. Widerquist (1999). “Reciprocity and the Guaranteed Income.” *Politics & Society*, 27(3), 387-402.
- I. M. Young (1990). *Justice and the Politics of Difference*. Princeton: Princeton University Press, chapitre 2.
- I. M. Young (2010). “Responsibility and Global Labor Justice.” In *Responsibility in Context* (pp. 53-76). Springer, Dordrecht.
- I. M. Young (2006). “Taking the Basic Structure Seriously.” *Perspectives on Politics*, 4(1), 91-97.

Modes d'évaluation

L'évaluation se fait sur les éléments suivants :

- Une présentation (30%) + un commentaire (10%) sur une présentation en classe
- Une dissertation de 4000 à 6000 mots (40%) à rendre le 12 décembre 2019.
- La participation / contribution à la discussion du séminaire (20%)